



Riigikogu rahanduskomisjoni istungi protokoll nr 60

Tallinn, Toompea

Esmaspäev, 04. märts 2024

Algus 11.15, lõpp 12.05

Juhataja: Annely Akkermann (esimees)

Protokollija: Epp-Sandra Satsmann (konsultant)

Võtsid osa:

Komisjoni liikmed: Jaak Aab, Martin Helme, Aivar Kokk, Andrei Korobeinik, Maris Lauri, Jürgen Ligi, Jevgeni Ossinovski, Siim Pohlak, Marek Reinaas, Kersti Sarapuu, Aivar Sõerd, Toomas Uibo

Komisjoni ametnikud: Tiina Licht (nõunik-sekretariaadijuhataja), Kristo Varend (nõunik), Andres Ando (nõunik)

Kutsutud: Riigikontrolör Janar Holm, Õiguskantsleri asetäitja-nõunik, kantselei direktor Olari Koppel ja Rahandusministeeriumi eelarvearenduste osakonna nõunik Ingrid Niid ja Riigikogu Kantselei finantsosakonna juhataja Liili Kaska (3. päevakorrapunkt); Rahandusministeeriumi maksu- ja tollipoliitika osakonna peaspetsialist Tiina Hansson (4. päevakorrapunkt); Rahandusministeeriumi maksu- ja tollipoliitika osakonna juhataja Erle Kõomets (4.-7. päevakorrapunkt); Martin Helme töövari Elo Kupits, Aivar Sõerdi töövari Tauri Sõerd ning Olari Koppeli töövari Albert Koppel

Päevakord:

1. Rahanduskomisjoni esimehe ja aseesimehe erakorralised valimised
2. Nädala töökava kinnitamine
3. Riigieelarve seaduse muutmise seaduse eelnõu algatamise ettevalmistamine
4. Euroopa Liidu asjade komisjonile arvamuse andmine. Eesti seisukohad nõukogu direktiivi äritegevuse kohta Euroopas: tulumaksuga maksustamise raamistik (BEFIT) eelnõu suhtes - COM(2023) 532
5. Eesti Konservatiivse Rahvaerakonna fraktsiooni algatatud Riigikogu otsuse „Ettepaneku tegemine Vabariigi Valitsusele toiduainete ja ravimite käibemaksu langetamiseks 5-le protsendile“ eelnõu (272 OE) esimeseks lugemiseks ettevalmistamine
6. Eesti Konservatiivse Rahvaerakonna fraktsiooni algatatud Riigikogu otsuse „Ettepaneku tegemine Vabariigi Valitsusele langetada vähiravimite käibemaksumäära“ eelnõu (277 OE) esimeseks lugemiseks ettevalmistamine
7. Rahanduskomisjoni algatatud tulumaksuseaduse muutmise seaduse eelnõu (337 SE) teiseks lugemiseks ettevalmistamine
8. Kollektiivne pöördumine "Petitsioon automaksu kehtestamise vastu"
9. Info ja muud küsimused

1. Rahanduskomisjoni esimehe ja aseesimehe erakorralised valimised

Komisjoni esimehe ja aseesimehe valimiseni juhatas istungit komisjoni esimees Annely Akkermann.

Martin Helme esitas rahanduskomisjoni esimehe kandidaadiks Andrei Korobeiniku.

Maris Lauri esitas rahanduskomisjoni esimehe kandidaadiks Annely Akkermanni.

Mõlemad kandidaadid andsid nõusoleku kandideerimiseks.

Komisjon otsustas sulgeda kandidaatide nimekirja (konsensus: Jaak Aab, Annely Akkermann, Martin Helme, Aivar Kokk, Andrei Korobeinik, Maris Lauri, Jürgen Ligi, Jevgeni Ossinovski, Siim Pohlak, Marek Reinaas, Kersti Sarapuu, Aivar Sõerd, Toomas Uibo).

Komisjoni sekretariaat tutvustas komisjoni esimehe ja aseesimehe üheaegse valimise, salajase hääletamise ja tulemuste kindlakstegemise korda.

Hääletuse viis läbi ja hääletustulemused tegi kindlaks rahanduskomisjoni sekretariaat.

Hääletussedeli saanud komisjoni liikmete arv oli 13.

Hääletuskasti lastud hääletussedelite alusel oli hääletamisest osa võtnud komisjoni liikmete arv 13.

Kehtetuid hääletussedeleid ei olnud.

Salajasel hääletusel anti Annely Akkermanni poolt 8 häält ja Andrei Korobeiniku poolt 5 häält. Komisjoni esimehe ja aseesimehe valimistel osutus rahanduskomisjoni esimeheks valituks Annely Akkermann kui kõige rohkem hääli kogunud kandidaat (poolt 8) ja aseesimeheks Andrei Korobeinik kui häältearvult teiseks jäänud kandidaat (poolt 5).

Ühtki protesti valimiste läbiviimise ja hääletustulemuste kindlakstegemise kohta ei esitatud.

Pärast esimehe ja aseesimehe valimist asus istungit juhatama komisjoni esimees Annely Akkermann.

Otsustati:

1.1. Sulgeda kandidaatide nimekiri (konsensus: Jaak Aab, Annely Akkermann, Martin Helme, Aivar Kokk, Andrei Korobeinik, Maris Lauri, Jürgen Ligi, Jevgeni Ossinovski, Siim Pohlak, Marek Reinaas, Kersti Sarapuu, Aivar Sõerd, Toomas Uibo).

1.2. Salajasel komisjoni esimehe ja aseesimehe üheaegsel valimisel osutus rahanduskomisjoni esimeheks valituks Annely Akkermann kui kõige rohkem hääli kogunud kandidaat (poolt 8) ja aseesimeheks Andrei Korobeinik kui häältearvult teiseks jäänud kandidaat (poolt 5) (konsensus: Jaak Aab, Annely Akkermann, Martin Helme, Aivar Kokk, Andrei Korobeinik, Maris Lauri, Jürgen Ligi, Jevgeni Ossinovski, Siim Pohlak, Marek Reinaas, Kersti Sarapuu, Aivar Sõerd, Toomas Uibo).

2. Nädala töökava kinnitamine

Komisjoni istung esmaspäeval, 04.03.2024 kell 11.15

1. Rahanduskomisjoni esimehe ja aseesimehe erakorralised valimised
2. Nädala töökava kinnitamine
3. Riigieelarve seaduse muutmise seaduse eelnõu algatamise ettevalmistamine
4. Euroopa Liidu asjade komisjonile arvamuse andmine. Eesti seisukohad nõukogu direktiivi äritegevuse kohta Euroopas: tulumaksuga maksustamise raamistik (BEFIT) eelnõu suhtes - COM(2023) 532
5. Eesti Konservatiivse Rahvaerakonna fraktsiooni algatatud Riigikogu otsuse „Ettepaneku tegemine Vabariigi Valitsusele toiduainete ja ravimite käibemaksu langetamiseks 5-le protsendile“ eelnõu (272 OE) esimeseks lugemiseks ettevalmistamine
6. Eesti Konservatiivse Rahvaerakonna fraktsiooni algatatud Riigikogu otsuse „Ettepaneku tegemine Vabariigi Valitsusele langetada vähiravimite käibemaksumäära" eelnõu (277 OE) esimeseks lugemiseks ettevalmistamine
7. Rahanduskomisjoni algatatud tulumaksuseaduse muutmise seaduse eelnõu (337 SE) teiseks lugemiseks ettevalmistamine
8. Kollektiivne pöördumine "Petitsioon automaksu kehtestamise vastu"
9. Info ja muud küsimused

Komisjoni istung teisipäeval, 05.03.2024 kell 14.00

1. Vabariigi Valitsuse algatatud mootorsõidukimaksu seaduse eelnõu (364 SE) ettevalmistamine teiseks lugemiseks
2. Info ja muud küsimused

Annely Akkermann lisas, et kui teisipäeval istungil ei jõua päevakorrapunkte käsitletud, siis toimub istung ka neljapäeval, 7. märtsil.

Aivar Kokk küsis, kas teisipäevasele komisjoni istungile on kutsunud kõik muudatusettepanekute esindajad.

Tiina Licht vastas, et rahanduskomisjoni liikmed ja fraktsioonide sekretariaadijuhatajad on informatsiooni saanud, osalemise ajagraafik edastatakse peale töökava kinnitamist.

Andrei Korobeinik tõdes, et eelnõu 364 SE on saanud palju muudatusettepanekuid ja nende selgitamine võtab palju aega ning kindlasti tuleb teha istung ka neljapäeval, 7. märtsil.

Annely Akkermann vastas, et töökavasse lisatakse istung neljapäevaks.

Martin Helme tõi välja, et Eesti Konservatiivse Rahvaerakonna fraktsiooni liikmed ei ole saanud kutset rahanduskomisjoni teisipäevasele istungile, kus käsitletakse eelnõu 364 SE muudatusettepanekuid. Ta küsis, milline on eelnõu menetlemise ajakava pärast 12. märtsi kaasamisistungit.

Annely Akkermann vastas, et automaksu eelnõu soovitakse menetleda sellel istungjärgul, enne suvist istungitevaba aega. Täpselt ei ole selge, millal võiks toimuda eelnõu teine lugemine, sõltub kaasamiskoosolekutest.

Otsustati:

2.1. Kinnitada nädala töökava (konsensus: Jaak Aab, Annely Akkermann, Martin Helme, Aivar Kokk, Andrei Korobeinik, Maris Lauri, Jürgen Ligi, Jevgeni Ossinovski, Siim Pohlak, Marek Reinaas, Kersti Sarapuu, Aivar Sõerd, Toomas Uibo).

3. Riigieelarve seaduse muutmise seaduse eelnõu algatamise ettevalmistamine

Annely Akkermann tõi välja, et 20. veebruaril toimunud rahanduskomisjoni istungil jõuti järeldusele, et eelnõu soovitakse täiendada. Eelnõusse on lisatud täpsustus investeeringute kohta ning välja on arvatud kinnisasjadega seotud investeeringud. Sellega seonduvalt täpsustatakse ka seletuskirja vastavalt, et eelarve projekt sisaldab tegevustega seotud investeeringuid. Kinnisasjadega seotud investeeringute taotlused läbivad kinnisvarainvesteeringute juhtimiskava protsessi.“

Annely Akkermann küsis, kas komisjoni liikmetel, põhiseaduslike institutsioonide esindajatel ja Rahandusministeeriumi esindajal on märkusi või kommentaare eelnõu ning seletuskirja teksti osas.

Keegi osalejatest ei soovinud täiendavalt midagi lisada.

Annely Akkermann andis teada, et muudatusettepanekute esitamise tähtaeg on vastavalt Riigikogu töö- ja kodukorra seadusele (RKKTS) 10 tööpäeva.

Otsustati:

3.1. Algatada eelnõu (konsensus: Jaak Aab, Annely Akkermann, Martin Helme, Aivar Kokk, Andrei Korobeinik, Maris Lauri, Jürgen Ligi, Jevgeni Ossinovski, Siim Pohlak, Marek Reinaas, Kersti Sarapuu, Aivar Sõerd, Toomas Uibo).

3.2. Määrata juhtivkomisjoni esindajaks Annely Akkermann (konsensus: Jaak Aab, Annely Akkermann, Martin Helme, Aivar Kokk, Andrei Korobeinik, Maris Lauri, Jürgen Ligi, Jevgeni Ossinovski, Siim Pohlak, Marek Reinaas, Kersti Sarapuu, Aivar Sõerd, Toomas Uibo).

3.3. Teha ettepanek võtta eelnõu päevakorda 12. märtsil (konsensus: Jaak Aab, Annely Akkermann, Martin Helme, Aivar Kokk, Andrei Korobeinik, Maris Lauri, Jürgen Ligi, Jevgeni Ossinovski, Siim Pohlak, Marek Reinaas, Kersti Sarapuu, Aivar Sõerd, Toomas Uibo).

3.4. Teha ettepanek esimene lugemine lõpetada (konsensus: Jaak Aab, Annely Akkermann,

Martin Helme, Aivar Kokk, Andrei Korobeinik, Maris Lauri, Jürgen Ligi, Jevgeni Ossinovski, Siim Pohlak, Marek Reinaas, Kersti Sarapuu, Aivar Sõerd, Toomas Uibo).

4. Euroopa Liidu asjade komisjonile arvamuse andmine. Eesti seisukohad nõukogu direktiivi äritegevuse kohta Euroopas: tulumaksuga maksustamise raamistik (BEFIT) eelnõu suhtes – COM (2023) 532

Tiina Hansson märkis, et Vabariigi Valitsus toetab BEFIT eelnõu eesmärki, mis Euroopa Komisjoni esitatud põhjenduste kohaselt peaks vähendama ettevõtjate halduskulusid ja suurendama õiguskindlust. Eelnõu peamine eesmärk oli soodustada piiriüleseid investeringuid, et ettevõtjad ei peaks seisma silmitsi 27 Euroopa Liidu (EL) liikmesriigi erineva tulumaksusüsteemiga. Eelnõu ei harmoneeri neid siiski täielikult. Eelnõu näeb selleks ette vajaduse teha piiriülese kontserni maksubaasi arvutamiseks finantsaruandluses korrigeerimisi maksubaasi leidmiseks nii terve kontserni kui ka liikmesriikide tasandil. Iga kontsernilikme puhul leitakse korrigeerimise abil esialgne maksustatav tulu ning seejärel jaotatakse see nõuetele vastavatele kontsernilikmetele. Kui iga liikmesriik on leidnud temale kuuluva maksubaasi osa, siis tuleb teha liikmesriigis sellest tulenevalt veel korrigeerimisi, mille järel saab liikmesriik oma residendist ettevõtjale omistatava maksubaasi oma maksuseaduse kohaselt maksustada. Eesti ei näe eelnõu pinnalt võimalust kulude kokkuhoiuks nii, nagu Euroopa Komisjoni ettepanekus on väidetud. Direktiivi eelnõu võimaldab kontsernidel kahjumeid piiriülesest tuludest maha arvata, mis on kontsernide vaates positiivne, aga võib samas vähendada mõne liikmesriigi maksutuluseid. See muudab olukorra hindamise keeruliseks ning tulemus sõltub sellest, kuidas kontsernil teistes riikides läheb. Sellega kaasnevad olulised halduskulud nii ettevõtjatele kui ka maksuhalduritele. Maksuhaldur peab hakkama paralleelselt üleval pidama kolme süsteemi, mis tähendab seda, et on vaja omada valmisolekut hallata liikmesriigi enda tulumaksusüsteemi, suurtele kontsernidele kohustuslikku BEFIT süsteemi ning alates 2030. aastast ka ülemaailmset miinimummaksu süsteemi. Kolme süsteemi korraka haldamine on küllaltki kulukas. Samas ei ole Euroopa Komisjon koostanud mõjuhinnangut liikmesriikide põhiselt. Välja on toodud ainult üldlised mõjud EL-is tervikuna.

Annely Akkermann küsis, millised EL liikmesriigid veel eelnõu esitatud kujul praegu ei toeta.

Tiina Hansson vastas, et subsidiaarsuse kontrolli algatamise taotluse on esitanud Iirimaa, Malta ja Rootsi.

Martin Helme leidis, et seisukohad võiks kajastada ka valmidust hääletada eelnõu vastu, kuid ta avaldas tunnustust, et esitatud seisukohtades öeldakse algatust mittetoetav arvamus siiski selgelt välja.

Siim Pohlak tõi välja, et esitatud seisukohtade kolmandas punktist jääb mulje, nagu direktiivi eelnõu ei muudaks piisavalt lihtsaks mitmes liikmesriigis tegutsevate kontsernide tegevust ja küsis, milline on Vabariigi Valitsuse seisukoht selles osas.

Tiina Hansson vastas, et eelistatud oleks olukord, kus kehtiks ainult üks maksusüsteem. Nüüd on leitud kompromissettepanek, mis harmoneerib maksusüsteemi reeglid osaliselt, kuid mitte täielikult.

Aivar Sõerd küsis, milline võiks olla eelnõu edasine menetluskäik.

Tiina Hansson vastas, et Belgia ELi eesistujana ei ole seda algatust enda prioriteedina määratlenud. Brüsselis on toimunud algatust tutvustavad koosolekud, kuid sisulisi aruteluseid ei ole selle üle veel toimunud. Tõenäoliselt saavad läbirääkimised olema keerulised ja praegu ei ole teada, kas järgmised eesistujad võtavad selle teema enda prioriteediks.

Aivar Sõerd küsis, kas Eesti on valmis seisma eelnõule vastu ka üksi, kui Iirimaa, Maltale ja Rootsile pakutakse mingisugust neile sobivat erandit.

Tiina Hansson vastas, et see sõltub teemat arutavatest ministritest. Eesti soovib oma seisukohti kaitsta.

Erle Kõomets lisas, et osad liikmesriigid on algatanud „kollase kaardi menetluse“ ja öelnud välja, et neil on eelnõu osas subsidiaarsuse aspektist probleem üleval, kuid see ei tähenda, et teised riigid seda eelnõu väga soosiksid. Välistatud ei ole võimalus, et eelnõu menetlus lihtsalt vaikselt vaibub.

Annely Akkermann leidis, et ettepanek tooks kõikidele riikidele halduskoormust juurde.

Otsustati:

4.1. Toetada Vabariigi Valitsuse esitatud seisukohti (konsensus: Jaak Aab, Annely Akkermann, Martin Helme, Aivar Kokk, Andrei Korobeinik, Maris Lauri, Jürgen Ligi, Siim Pohlak, Marek Reinaas, Kersti Sarapuu, Aivar Sõerd, Toomas Uibo).

5. Eesti Konservatiivse Rahvaerakonna fraktsiooni algatatud Riigikogu otsuse „Ettepaneku tegemine Vabariigi Valitsusele toiduainete ja ravimite käibemaksu langetamiseks 5-le protsendile“ eelnõu (272 OE) esimeseks lugemiseks ettevalmistamine

Annely Akkermann andis teada, et Eesti Konservatiivne Rahvaerakond (EKRE) on vahepeal tagasi võtnud oma muudatusettepanekud, mis nad 272 OE-le esitasid.

Annely Akkermann teavitas, et eelnõu vajab vastuvõtmiseks Riigikogu koosseisu hääلteenamust. Komisjon nõustus konsensuslikult.

Otsustati:

5.1. Teha ettepanek võtta eelnõu täiskogu päevakorda 12.03.2024 (konsensus: Jaak Aab, Annely Akkermann, Martin Helme, Aivar Kokk, Andrei Korobeinik, Maris Lauri, Jürgen Ligi, Siim Pohlak, Marek Reinaas, Kersti Sarapuu, Aivar Sõerd, Toomas Uibo).

5.2. Määrata juhtivkomisjoni esindajaks Annely Akkermann (konsensus: Jaak Aab, Annely Akkermann, Martin Helme, Aivar Kokk, Andrei Korobeinik, Maris Lauri, Jürgen Ligi, Siim Pohlak, Marek Reinaas, Kersti Sarapuu, Aivar Sõerd, Toomas Uibo).

6. Eesti Konservatiivse Rahvaerakonna fraktsiooni algatatud Riigikogu otsuse „Ettepaneku tegemine Vabariigi Valitsusele langetada vähiravimite käibemaksumäär“ eelnõu (277 OE) esimeseks lugemiseks ettevalmistamine

Martin Helme soovis, et eelnõu 277 OE võetakse täiskogu päevakorda 19. märtsil.

Annely Akkermann andis teada, et EKRE on tagasi võtnud oma esitatud muudatusettepanekud.

Annely Akkermann teavitas, et eelnõu vajab vastuvõtmiseks Riigikogu koosseisu hääлteenamust. Komisjon nõustus konsensuslikult.

Otsustati:

6.1. Teha ettepanek võtta eelnõu täiskogu päevakorda 19.03.2024 (konsensus: Jaak Aab, Annely Akkermann, Martin Helme, Aivar Kokk, Andrei Korobeinik, Maris Lauri, Jürgen Ligi, Siim Pohlak, Marek Reinaas, Kersti Sarapuu, Aivar Sõerd, Toomas Uibo).

6.2. Määrata juhtivkomisjoni esindajaks Annely Akkermann (konsensus: Jaak Aab, Annely Akkermann, Martin Helme, Aivar Kokk, Andrei Korobeinik, Maris Lauri, Jürgen Ligi, Siim Pohlak, Marek Reinaas, Kersti Sarapuu, Aivar Sõerd, Toomas Uibo).

7. Rahanduskomisjoni algatatud tulumaksuseaduse muutmise seaduse eelnõu (337 SE) teiseks lugemiseks ettevalmistamine

Annely Akkermann andis teada, et eelnõu peaks võimaldama seaduseks saamisel Ukraina toetamisega edasi minna. Lisaks toimub eelnõuga investeerimiskõrvalduste elukindlustuslepingu tulumaksusüsteemi korrastamine. Isamaa fraktsioon on esitanud 5 muudatusettepanekut.

Eelnõu pikendab noorte huviharidusega seotud kulude mahaarvestamise õigust üle 18-aastaste õppijate puhul kuni põhikooli, gümnaasiumi või kutseõppe tasemeõppe lõpetamiseni või õpilase kooli nimekirjast väljaarvamiseni. Ta küsis, kas EKRE ei ole sellelt eelnõult muudatusettepanekuid tagasi võtnud.

Martin Helme vastas, et sellelt eelnõult ei ole ettepanekuid tagasi võetud. Fraktsioonis otsustatakse, kas esitatud ettepanekud võetakse tagasi.

Annely Akkermann lisas, et siis jätkatakse eelnõu menetlust komisjonis. Antud seaduse eelnõu võiks saada märtsikuus menetletud.

8. Kollektiivne pöördumine "Petitsioon automaksu kehtestamise vastu"

Annely Akkermann teavitas, et rahanduskomisjon arutas kollektiivset pöördumist eelmise aasta 5. detsembril koos kollektiivse pöördumise kontaktsikute ja esindajatega. Tähtaeg kollektiivse pöördumise suhtes otsuse langetamiseks on 12. märtsil. Ta tegi ettepaneku, et rahanduskomisjoni nõunik koostaks komisjoni arutelu pinnalt vastuskirja ning saadaks selle komisjonile tutvumiseks. Tagasisidet saab anda 7. märtsini. Kiri vaadatakse üle 11. märtsi komisjoni istungil.

Martin Helme tegi ettepaneku saata kollektiivne pöördumine Riigikogu täiskogule arutamiseks.

Annely Akkermann tõdes, et lähiajal on täiskogu saalis palju põhjalikke ja suuri arutelusid.

Annely Akkermann pani hääletusele ettepaneku saata kollektiivne pöördumine „Petitsioon automaksu kehtestamise vastu“ täiskogu saali arutamiseks. Ettepaneku poolt oli 4 komisjoni liiget (Martin Helme, Aivar Kokk, Andrei Korobeinik, Siim Pohlak) ning vastu 7 komisjoni liiget (Jaak Aab, Annely Akkermann, Maris Lauri, Jürgen Ligi, Marek Reinaas, Aivar Sõerd, Toomas Uibo). Ettepanek toetust ei leidnud.

Annely Akkermann tõi välja, et selleks, et komisjoni nõunik saaks vastuskirja koostada, võiks komisjon teha ka otsuse, mitte nõustuda kollektiivse pöördumisega „Petitsioon automaksu kehtestamise vastu“.

Andrei Korobeinik küsis, miks sellisel viisil käitutakse. Miks soovitakse komisjoni seisukoht selles küsimuses kirja panna? Automaksu eelnõu üle toimub otsustamine täiskogu saalis. Saab öelda, et vastav teema on päevakorras ning kolmandal lugemisel tuleb otsus.

Maris Lauri täiendas, et tuleks vastata, et rahanduskomisjon ei nõustu selle petitsiooniga. Komisjoni vastus peaks olema, et petitsiooni ei lahendata jooksvalt, vaid eelnõu menetlemise käigus. Kollektiivsele pöördumisele tuleb vastata.

Annely Akkermann tõi välja kollektiivse pöördumise menetlemise korra, täpsemalt RKKTS § 152¹² lõige 4 kohustab kollektiivselt pöördumist menetlevat komisjoni langetama pöördumise suhtes tähtaegselt ühe järgmistest otsustest: esitatud ettepanekuga osaliselt või täielikult nõustuda või mitte nõustuda. Komisjonil on kohustus vastata. Komisjoni otsus on lähtuvalt sellest mitte nõustuda kollektiivse pöördumisega „Petitsioon automaksu kehtestamise vastu“.

Andrei Korobeinik juhtis tähelepanu, et RKKTS § 152¹³ punkt 6 pakub variandiks lahendada pöördumises püstitatud probleem muul viisil.

Martin Helme lisas, et see ei ole tavapärane, et komisjon võtab petitsiooni osas seisukoha. Komisjon reeglina ei ütle, et kollektiivse pöördumisega ei olda nõus, vaid pigem vastatakse, et teemat on arutatud ja võetud teadmiseks. Etteloetud punkt käib selle kohta, kui komisjonile on tulnud petitsiooni korras konkreetne ettepanek muudatusettepaneku vormis. Peaks lähtuma tavapraktikast.

Andres Ando teavitas, et RKKTSis on kirjas, et komisjon peab kujundama seisukoha kollektiivse pöördumise osas. Saab olla kas osaline nõustumine, täielik nõustumine või mitte nõustumine. Täiendavalt saab komisjon algatada eelnõu, korraldada avaliku istungi, edastada ettepanek pädevale institutsioonile seisukoha võtmiseks ja lahendamiseks, edastada ettepanek Vabariigi Valitusele seisukoha kujundamiseks ja pöördumisele vastamiseks, esitatud ettepanek tagasi lükata, lahendada pöördumises püstitatud probleem muul viisil. Kollektiivse pöördumise mõte on selles, et Riigikogu lükkaks eelnõu tagasi mootorsõidukimaksuseaduse. Seda aga on võimalik teha eelnõu menetluses, mitte kollektiivse pöördumisega. Komisjon peab langetama otsuse, kas ta osaliselt või täielikult nõustub ettepanekuga või ei nõustu. Otsus tuleb langetada tähtaegselt.

Andrei Korobeinik täiendas, et komisjonil on kohustuslik teha otsus kollektiivse pöördumise kohta. Komisjonil on võimalik pöörduda petitsiooniga valitsuse poole.

Annely Akkermann lisas, et mootorsõidukimaksu eelnõu menetletakse ning ei saa nõustuda sellega, et see tagasi lükatakse. Ta tegi ettepaneku, et 4. märtsi komisjoni istungil kollektiivse pöördumise kohta otsust ei tehta ning vaadatakse enne üle komisjoni nõuniku poolt koostatav vastuskiri. Petitsiooni koostajatele vastatakse, et komisjon otsustas, et eelnõu tagasi ei võeta.

Martin Helme täiendas, et ta ei ole nõus väitega, et kollektiivse pöördumise esindajatele

tuleb eitavalt vastata. Ei ole korrektne öelda, et RKKTSi järgi peab seda tegema.

Andres Ando täpsustas, et komisjon peab kollektiivse pöördumise osas kujundama seisukoha.

Jürgen Ligi leidis, et kirjas saab väljendada seda, kuidas toimuvad eelnõu lõpphääletus ja seadusandlus.

Martin Helme küsis, kas antud petitsiooni esitajad on komisjonis saanud oma seisukohti põhjendada.

Annely Akkermann vastas, et nad osalesid komisjoni istungil ning selgitasid kollektiivse pöördumise sisu ja eesmärki. 4. märtsi komisjoni istungil kollektiivse pöördumise kohta otsust ei tehta, vaid oodatakse ära nõuniku koostatav vastuskiri.

9. Info ja muud küsimused

9.1. Lähetada Annely Akkermann 15.-16.04. 2024 Washingtonis toimuvale Maailmapanga ja IMF-i korraldatavale Parlamendi võrgustiku konverentsile. Lähetuskulud finantseerida rahanduskomisjoni välislähetusvahenditest (konsensus: Jaak Aab, Annely Akkermann, Martin Helme, Aivar Kokk, Andrei Korobeinik, Maris Lauri, Jürgen Ligi, Siim Pohlak, Marek Reinaas, Kersti Sarapuu, Aivar Sõerd, Toomas Uibo).

9.2. Laekunud on Maksu- ja Tolliameti kiri seoses kavandatava laenuvõimendusega omandamistehingute maksustamist reguleeriva juhendiga.

9.3. Laekunud on Eesti seisukohad nõukogu siirdehindade direktiivi eelnõu kohta – COM(2023) 529.

(allkirjastatud digitaalselt)

Annely Akkermann
juhataja

(allkirjastatud digitaalselt)

Epp-Sandra Satsmann
protokollija