



LÄÄNERANNA VALLAVOLIKOGU

ISTUNGI PROTOKOLL

Lihula

24. märts 2023 nr 19

Algus kell 12.00, lõpp 16.40

Juhatas: Lääneranna valla volikogu esimees Armand Reinmaa

Protokollis: Merike Ehasalu

Võtsid osa: volikogu liikmed Aare Künnapas, Andres Hirvela, Andri Annerviek, Anneli Pikk mets, Armand Reinmaa, Arno Peksar, Eeva Helme, Eva Kääramees, Hardi Pikk mets, Karmen Pikk mets, Hegert Vesik, Heino Sabiin, Janar Sõber, Jüri Rummel, Külli Raudsik, Mardo Leiumaa, Margit Merila, Raul Oberschneider, Tiina Lobja, Vallo Kappak, Viljar Viljamäe

Kutsutud: vallavanem Ingvar Saare, majandusosakonna juhataja Urmas Osila, haridus-, kultuuri- ja sotsiaalosakonna juhataja Jane Mets, maaspetsialist Mihkel Kalmaru planeeringute spetsialist Margus Källe, jurist Karoliina Post

Lääneranna Vallavolikogu esimees Armand Reinmaa avab Lääneranna Vallavolikogu II koosseisu üheksateistkümnenda istungi.

ARMAND REINMAA: Alustame volikogu istungiga. Paneme ära kaamerad, fotoaparaadid, telefonid ja muud nutiseadmed. Meil toimub avalik ülekanne ja tänast istungit salvestatakse. Kes seda korraldust eirab, siis ma olen sunnitud ta saalist eemaldama. Ma saan adekvaatselt aru, et tegemist on väga kirgliku ja emotsionaalse päevakorraga nii kogukondadele, lastevanematele, hoolekogudele, sealhulgas volikogu liikmetele. Me peame saama rahulikult otsustada ja selleks ka sellised nn meetmed. Meil on väljas ka demokraatlikule riigile kohane kogunemine, see on õige. Nii see demokraatlik protsess käia saabki, sellest on ainult hea meel, et inimesed on kaasatud kogu sellesse menetlusse.

Istungi alguseks on kohal 21 volikogu liiget (osavõtuleht lisatud).

ARMAND REINMAA: Kuna meil on täna esinejaid väljaspoolt volikogu, siis pean oluliseks üle korrata meie põhimäärusest tulenevaid põhimõtteid, kuidas eelnõusid menetletakse.

Volikogu esimees Armand Reinmaa tutvustab valla põhimääruse § 21 volikogu istungi läbiviimise põhimõtteid.

EEVA HELME: Tahaksin tagasi võtta enda muudatusettepaneku Raul Oberschneideri eelnõule maha.

ARMAND REINMAA: Seda käsitleme selle päevakorra punkti juures. Päevakorra esimese, teise ja kolmanda punkti osas on meil rahvaalgatused. Nende rahvaalgatuste juures ei olnud esitatud õigusakti eelnõusid. Kuna eelnõu ei olnud esitatud, siis koosnebki rahvaalgatuse ettepanek ettekandest ja kaasettekandest ning küsimustele vastamisest. Aga kõik need kogukonnad Varbla

poole pealt, Koonga poole pealt ja Virtsu poole pealt on tegelikult meil käsitletud neljanda päevakorrapunkti juures.

ARMAND REINMAA: Kas on päevakorra osas ettepanekuid?

MARDO LEIUMAA: Teen ettepaneku tänasest päevakorrast välja jätta päevakorrapunkt nr 4 „Lääneranna valla haridusasutuste ümberkorraldamine“. Põhjuseid on üsna mitu. Otsuse eelnõu on ettevalmistatud kiirustades, ei vasta eelmise aasta teisel poolel kokkulepitud Lääneranna valla arengukavale, mis peaks kehtima aastani 2028. Volikogu liikme Armand Reinmaa poolt algatatud eelnõu on tekitanud palju arusaamatusi ja rohkelt küsimusi, milledele pole kogukonnad vastust saanud. Kogukondadega on jäänud arutelud poolikuks, kogukondade ettepanekutega pole arvestatud jne. Ebaselgelt ja kallutatult on kogukondadele esitatud koolide kulusid, mis annab tänasest seisust väära pildi. Pealegi on tulnud uuest valitsuse koalitsiooni läbirääkimistest ettepanek, et volikogud ei kiirustaks väikekoolide kärpimise või sulgemise otsustega.

Volikogu esimees Armand Reinmaa paneb päevakorra muudatusettepaneku „Välja võtta päevakorrapunkt 4 koos alapunktidega“ hääletusele. (7 poolthäält, 13 vastuhäält, 1 erapooletu).

Volikogu esimees Armand Reinmaa paneb päevakorra esitatud kujul hääletusele.

OTSUSTATI: kinnitada volikogu istungi (16 poolthäält, 4 vastuhäält, 1 erapooletu)

PÄEVAKORD:

1. Rahvaalgatus "Varbla kool 9 klassiliseks ja mitte ühtseks Lääneranna kooli osaks"

Ettekandja Monika Hale

2. Rahvaalgatus "Nõuame 9-klassilise põhihariduse andmise jätkamist Koonga Koolis!"

Ettekandjad Rommy Treumann, Sandra Saul

3. Rahvaalgatus "Nõue säilitada Virtsu Kool 9-klassilisena!"

Ettekandjad Krista Kampus ja Henrik Raave

4. Lääneranna valla haridusasutuste ümberkorraldamine

4.1 Lääneranna valla haridusasutuste ümberkorraldamine

Ettekandja volikogu esimees Armand Reinmaa

4.2 Lääneranna valla haridusasutuste ümberkorraldamine

Ettekandja Püü Polma

Kaasettekandjad Raul Oberschneider, Mart Ulm

4.3 Varbla kool 9. klassiliseks ja mitte ühtseks Lääneranna kooli osaks, Lääneranna haridusvõrgu ümberkorraldamine

Ettekandja Monika Hale

4.4 Koonga Kooli jätkamine 9-klassilise koolina, Lääneranna valla haridusvõrgu ümberkorraldamine

Ettekandja Rommy Treumann

Kaasettekandja Sandra Saul

Juhtivkomisjon haridus-, kultuuri- ja noorsootöökomisjon

5. Lääneranna valla 2023. aasta eelarve kinnitamine

Ettekandja vallavanem Ingvar Saare

Kaasettekandja finantsjuht Eda Männilaan

Juhtivkomisjon majanduskomisjon

6. Ehitise peremehetuse tuvastamine (Vanamõisa küla, Undiaugu)

Ettekandja maaspetsialist Mihkel Kalmaru

Juhtivkomisjon majanduskomisjon

7. Ehitise peremehetuse tuvastamine (Saastna küla, Kuivati)

Ettekandja maaspetsialist Mihkel Kalmaru

Juhtivkomisjon majanduskomisjon

8. Virtsu aleviku Virtsu park 4 maaüksuse detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmine ja lähteseisukohtade kinnitamine

Ettekandja planeeringute spetsialist Margus Källe

Juhtivkomisjon majanduskomisjon

9. Virtsu aleviku Tallinna mnt 31 maaüksuse detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmine ja lähteseisukohtade kinnitamine

Ettekandja planeeringute spetsialist Margus Källe

Juhtivkomisjon majanduskomisjon

Päevakorrapunkt nr 1

Rahvaalgatus "Varbla kool 9 klassiliseks ja mitte ühtseks Lääneranna kooli osaks"

MONIKA HALE: Mina esindan Varblat. Meie rahvaalgatus kogus üle 200 allkirja. See on eelnõu toetav esitlus. Varbla kooli õpilaste arv on stabiilne. Me ei peaks vaatama 15 aasta tagusele statistikale, peaksime vaatama edasi. Varbla kooli õpilaste arv on kasvavas trendis, hetkel on 46 õpilast koolis ja 18 lasteaias ning neid tuleb juurde. Sellel aastal on meil kolmandas kooliastmes 13 õpilast ja arvestades kui kauges piirkonnas me oleme Lääneranna vallas, siis 2025 on 15 õpilast ja mõne aasta pärast on isegi rohkem, nii et suured klassid tulevad peale. Varbla kooli õpetajad on 80% kvalifitseeritud. Üks mitmekvalifitseeruvast õpetajast lõpetab Tartu Ülikooli aastal 2023 ja suundub edasi magistriõppesse. Meie koolimaja on kõige uuem koolimaja siin vallas. Meie maja ei vaja süvarenoveerimist, ehk ainult kōpitsemist siin-seal. Läbi rohkete õppereiside ja projektide koostōos Tartu Ülikooli Viljandi kultuuriakadeemiaga, Riigi Tugiteenuste Keskusega, Tipi looduskooliga, Ahhaa keskusega, Proto avastustehasega, Lennusadamaga, Surfhundiga Varblas, Matsi rannas, Kihnus, Hiiumaal, Endla Teatriga, Tōstamaa pāastekomandoga, loome õpilastele kaasaegse ja mitmekūlgse õpikeskkonna, mis pakub vōimalusi iseseisva ja sotsiaalselt pādeva isiksuse vāljakujunemiseks. Kogu õppetōo ei toimu nelja seina vahel. Riigi Tugiteenuste Keskusega oleme teinud sellel aastal projekti õues õppe arendamiseks maksumusega üle 3000 euro. See ei ole mingi pōrutav summa aga see on alles algus, meil on palju ruumi õues, mida arendada. Eelmisel nādalal tegime kōsitluse Varbla kooli õpilaste seas. Siin on vastused, mis Varbla kooli juures kōige rohkem meeldib, kōige suurema protsendi on saanud koolikaaslased, ilus koolimaja, hea valik huviringe, õpetajad, koolitoit on meil suurepārane. 52 % 25 vastajast vastasid, et see kool on kodule lähedal. Siis oli kōsimus, milline kool on sinu valik kui Varbla koolis enam kōia ei saaks. Siit on nāha, et suund on Tōstamaa poole, üks Lihulaasse ja üks õpilane veel ei tea. Juhul kui peaks kārbitama kooliastmeid vōi kool peaks ũldse kinni minema, siis vāga suur lastest lāheks Tōstamaa vōi Pärnu poole. Koolitee pikkus muutuks ebaseaduslikult pikaks kui me kōik hakkaksime Lihulas kōima. Lihulasse ei sōida bussiga koos peatustega alla tunni, see on seadusega vastuolus. Olemasolevad kooliteed on 2 minutit, 10 minutit vōi pool tundi. Varbla kooli kooliastmete kaotamisel tekkiv kahju vallale on see, et 25 õpilast lahkuks Lāāneranna valla koolist. Ūmardatult pearaha, mida me saame praegu Vabariigi Valitsuselt ũhe õpilase kohta on 3764,71 eurot see on ca 95 000 eurot aastas. Sinna hulka ei ole arvestatud majanduskulu, mis on 99 eurot õpilase kohta. Praegu kōib meil Tōstamaa koolis 10 õpilast, sest et Varbla kooli tulevik on ebaselge. Tōenāoliselt neid sealt tagasi saada, see on juba 38 000 eurot. Neid ettekujutatavaid

bussiliine, millega meie lapsi hakatakse eeldatavalt Lihulasse vedama, läheks maksma 50 000 eurot aastas. Volikogu esimees tunnistas ka oma eelnõu seletuskirjas, et Varbla kooli kärpimine ja muutmise ei tooks vallale otseselt mitte mingit kasu. Muidugi tõi välja, et siis saaks teised inimesed ka võib olla tasuta Lihulasse sõita. Tuleb tõdeda, et Varbla inimesed väga palju Lihulasse ei sõida, aga selle kohta võib teha ka eraldi uuringu. Nii et kokku 183 000 eurot läheks vallale maksma kui hakatakse Varbla kooli mingil moel tänase seisuga muutama. Sellel aastal maksis vald eelarvest Varbla kooli õpetajate palkadele juurde ca 71 000 eurot, mis on palju vähem kui 183 000 eurot. Kogutulu, mis saadakse riigilt Lääneranna valla õpetajate töötasuks on ligi 2 miljonit eurot, lisaks veel haridusliku erivajadusega õpilased (HEV) ja töhustatud õpe, neid õpilasi on meie vallas 71. Varbla kool ei vaja remonti, me oleme kõige uuem koolimaja vallas. Meil on ruumi 150 õpilasele. Saame toetada ka näiteks Ukraina põgenikke. Ma tean, et Vablas renoveeritakse sotsiaalkortereid. Meie ülalpidamiskulud ei ole üüratud, enamjaolt lähevad meie küttearved suure rahvamaja kütmiseks ja see on sõltuvalt börsihinnast, mis praegusel hetkel ei ole väga kallis. Me oleme teinud vallale ettepaneku liigutada meie raamatukogu koolimajja ja me saame ikka siis veel olla 9-klassiline kool edasi. Oleme avatud koostööks. Me oleme väga kaugel teistest koolimajadest ja valla keskusest ja meie kool on meile väga armas ning õpilased armastavad meie kooli ja tahame seda säilitada 9-klassilisena.

JANAR SÕBER: Sa ütlesid, et 10 last käib Tõstamaa koolis sellepärast, et kooli tulevik on segane. Me ju teame, et see on juba varem nii ja nad õpivad Tõstamaal teistel põhjustel.

MONIKA HALE: Väga paljud käivad sellel põhjusel Tõstamaa koolis, et nende emad ja isad töötavad seal. Vallavanem soovitas meil sellega tegeleda. Me ei saa ju sellega tegeleda, kuna me ei saa kindlustada, et meil ei hakata siin midagi muutama. Seda peab küsima nende lastevanemate käest.

Volikogu võttis informatsiooni teadmiseks.

Päevakorrapunkt nr 2

Rahvaalgatus "Nõuame 9-klassilise põhihariduse andmise jätkamist Koonga Koolis!"

ROMMY TREUMANN: Eelnõu koostamise ajal ei ole vallavalitsus ega volikogu esimees vastanud Koonga hoolekogu ja lastevanemate poolt saadetud pöördumisele 02.02.2023 dokumendiregistri viide 2023/11-3/233-1, kus palusime muuhulgas kohtumist kogukonnaga veebruarikuu jooksul 2023. aastal. Juhime tähelepanu, et siiani ei ole läbiviidud valla poolt mitte ühtegi korrektset arutelu ega küsitlust kogukonna hulgas haridusreformi ja kooliastmete sulgemisega seoses eelnõuga. Juhiste kohaselt põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse (PGS) § 80 lõikes 1 käsitletud kooli pidaja poolt tehtav otsus on haldusakt, mille koostamisele ja kehtestamisele laienevad ka haldusmenetluse seaduse (HMS) sätted. Haldusakti kehtestamisele eelneb haldusmenetluse läbiviimine haldusorgani poolt. Haldusmenetluse käigus tuleb kindlasti tähelepanu pöörata otsust puudutatud isikute (lapsevanemad, õpilased, õpetajad, kogukond jne.) menetlusse kaasamisele, nende ärakuulamisele, kõigi oluliste tõendite kokku kogumisele ja arvestamisele, otsuse põhjendamisele jne. Kaasamine ja arutelu läbiviimine on valla ülesanne ja 01.03.2023 seisuga esitatud eelnõu suhtes on sellekohane väide, et kaasamise läbiviimine on tehtud, on kahjuks vale. Eelnõu seletuskirja punktides 6.3 ja 6.1.3. on kõik transpordi maksumusest Koonga ja Lihula vahelisel lõigul on pandud ca 50 000 eurot aastas. Antud summale puudub aga analüüs st ei ole viiteid hankedokumentidele ega selgitust, kuidas transport Koonga ja Lihula vahel on planeeritud korraldada ehk siis milline on busside liikumisgraafik ja tihedus. Kuidas organiseeritakse Koongat ümbritsevate külade transport Koongasse ja tagasi, ka koju. Puudub ka selle maksumus. Koonga koolis õpib 23/24 õppeaastal 38 last ja neist 21 tulevad kooli väljaspool Koonga küla. Sellest tulenevalt ei mahu PGS § 7 lõike 3 sätestatud raamidesse ehk siis 60 minuti pikkusesse kooliteesse. Eelnõu otsuse jõustumise järgi jääb Lääneranna valda

ainult üks põhiharidust pakkuv kool, Lihula Gümnaasium. Seletuskirjas ei ole analüüsi selle kohta, kas ja kuidas on Lihula Gümnaasium tegemas ettevalmistusi 127 õpilase vastuvõtmiseks ehk siis terve valla õpilaste vastuvõtmiseks toodud tabelis lk 31 planeeritavaks õppeaastaks 2023/2024. Kas on olemas võimekus avada uusi klassirühmi, kas on olemas piisav hulk õpetajaid, tugisikuid ja muud vajalikku personali. Need andmed on kõik puudu. 2019 aastal korraldatud Cumuluse uuringust on seletuskirja kaasatud vananenud info laste arvu prognooside ja rahvastiku kasvu ja kahanemise trendide osas. Näiteks väide, et järgneva 10 aastaga kahaneb lasteaias laste arv kuni 80 lapse võrra ehk enam kui kolmandiku. Koonga piirkonnas on trend just vastupidi kasvavas suunas. Lasteaia kahe rühma peale on kokku 22/23 õppeaastal 26 last. Uueks õppeaastaks on lapsi lisandumas ja laste koguarv veel suureneb. Koolile annab see kasvutrend piisava stabiilsuse kõikides kooliastmetes jätkamiseks sh näiteks aastal 2026 alustab kooliteed 9 last. Lasteaeda koolimajja kolides väitis toonane vallavalitsus, et prognooside kohaselt ei saa lapsi seal olema rohkem kui 12-14 ühel aastal. Juhin tähelepanu, et lasteaed on meil 18-kohaline ja täna on meil seal 26 last ehk meil on sisuliselt vajalik avada kolmas rühm. Seletuskirja punktis 6.1.3. toodud lühike arvutuskäik ei ole piisav ja antud eelnõu eesmärk jääb puuduvate transpordi analüüside, andmete ja arvutuskäikude tõttu täielikult ebaselgeks, kui suurt kokkuhoidu Koonga kooli pealt soovitakse saavutada või kui suure kokkuhoiu annab kooliastmete sulgemine. Meile on need küsimused jätkuvalt selgusetud.

SANDRA SAUL: Jagan teile paberid välja, kus on peal Lääneranna vald ja see ring, mis on seal kaardil, on Koonga kooli teenindatav piirkond. Ma tahan välja tuua seda, et Koonga kool ei ole ainult Koonga õpilaste jaoks. Koongasse jõuavad lapsed 10 erinevast külast, see teenindav piirkond on päris suur. Me peame arvestama transpordi kulutusi tehes sellega, et kuidas need lapsed väiksematest küladest saavad Koongasse ja siis edasi Lihulasse. Lugupeetud rahva esindajad, kes te täna siin kõik olete, mul ei ole teile midagi öelda muud kui tehke otsused õiglaselt, arvestage palun kogukondade soovidega ja elukestvuse olulisusega maa piirkondades.

Lihula on ka maa piirkond, siin on kogukonnal sama suur väärtus ja sõnal kaal kui Koongas või Lõpel või Virtsus või Kõmsil või Metskülas või Varblas. Me saame kõik aru, et elu on muutunud kulukamaks igas valdkonnas. See mõjutab peresid ja nende võimalusi toimetulekuks. Palun ärge lisage niigi suurele koormale veel oma koormat otsa. Vastutame kõik võrdselt, sest muidu inimesed murduvad, kes kolib ära, kes loobub võitlemast, kes mõtleb, et enam rohkem ei suuda.

Jah, maal on tore elada aga mis hinnaga. Ma tahan teile öelda rahva esindajad, et teie otsuse tagajärjed on nii suure kaaluga inimeste eludele. Palun mõelge sellele. Ja mõelge ka sõnumitele, mida teie tegevus põhjustab. Signaalid, mis eelnõu seletuskirja kaudu on õpetajateni jõudnud, ei ole selged ja samas on need laastavad. Mis on see sõna „kvaliteet“, õigemini öelda „kehv kvaliteet“, mis äkitselt õpetajaid kogu vallas iseloomustab. Miks seda nüüd kehvaks peetakse.

Õpetajaid on teinud oma tööd aastaid, aastakümneid hingega, loonud igas koolis toimiva mudeli, kuidas haridust lastele anda. Mina näen, et iga kool on oma saareke, kus kõik toimib. Õpetajatel on pädevust, tahet, teadmisi ja nad täiendavad ennast pidevalt. Hoolivad sügavalt, mis nende õpetatud lastest tulevikus saab. Enamus õpetajatel on olemas riigi poolt soovitud kvalifikatsiooni nõue, magistrakraad. On neid, kes alles õpivad või, kes on ennast täiendanud jooksvalt kõigil võimalikel viisidel, et olla tasemel oma õpilaste jaoks. Sest õpilased on nende peamine motivatsioon. Koonga kool 9-klassilise koolina on see, mida meie piirkond soovib ja vajab, et kesta ja luua stabiilsust meie kogukonnale. Teie poolt, vallavalitsuse poolt kooli pidamine ja meie poolt kõik see, mida rahvas saab vallavalitsusele vastu anda, maksutulu, kogukonna säilitamine, piirkonna elus hoidmine ja kaasamõtlemine kõiges, milles vald abi vajab. Teen veel ühe tähelepaneku, miks ei võiks volikogu koosolekud toimuda valla erinevates piirkondades. Kogunege aasta jooksul vähemalt üks kordki Virtsus ja Kõmsil ja Metskülas ja Varblas. Te olete kõik teretunud. Tulge tehke oma järgmine koosolek Koonga koolis või kogukonna ruumides, saage oma vallaga lähemalt tuttavaks.

Volikogu võttis informatsiooni teadmiseks.

Rahvaalgatus "Nõue säilitada Virtsu Kool 9-klassilisena!"

KRISTA KAMPUS: Mina esindan Virtsu Vilistlaste mittetulundusühingut.

Vallavalitsuse poolt esitatud reformikavas ei ole absoluutselt arvestatud kooli sulgemise laiemaid mõjusid. Mis on kooli sulgemise mõjud demograafilisele liikumisele, mis on kooli sulgemise mõjud ettevõtetele, töökohtadele, ettevõtlusele, sest sellest päeva lõpuks sõltub tegelikult ka kogu valla tulubaas ja majanduslik olukord. Minu meelest on siin rikutud head kaasamistava ja siin on ka puudujääke menetluses. Tegelikult on ikka oluline see, et sellised väga olulised ja väga pikaajalist mõju omavada otsused valmistatakse ette põhjalikult kogukondi kaasates, lapsevanemate ja teiste puudutatud isikute arvamusi ära kuulates ja neid arvestades. Seda tegelikult tehtud ei ole. Väga oluline on ka see, et teie, lugupeetud volikogu, saaksite oma otsused teha faktidel, asjakohastel andmetel, mitte sellisel demagoogial, nagu mulle praegu isiklikult tundub selles seletuskirjas on väga palju. Virtsu rahvaalgatusele Virtsu Kooli 9-klssiliseks jätmiseks anti üle 1000 allkirja. Tuhande allkirjaga saab juba algatada riigikogus seaduse eelnõu. Seetõttu ei ole minu meelest asjakohane lugupeetud vallavanema poolt ajakirjanduses väidetu, et seda on vähe. Kui riigikogu jaoks on 1000 allkirja piisav, siis peaks see olema ka piisav ühe valla jaoks. See 1000 allkirja näitab tegelikult seda, et nii Virtsu inimesed kui ka endises Hanila vallas elavad inimesed ja lapsevanemad on väga selgelt väljendanud oma soovi, et Virtsu kool jätkaks 9-klassilisena. Minu meelest selline 1000 allkirjaga algatuse ignoreerimine ei järgi kohaliku omavalitsuse head tava. Kohalik omavalitsus on valla või linna õigusvõime ja kohustus seaduste alusel iseseisvalt korraldada kohalikku elu lähtudes valla ja linnelanike õigustatud vajadustest ja huvidest. See on väga oluline punkt. Virtsu kooli lapsevanemad kui ka kogukond on korduvalt väljendanud milles seisneb Virtsu elanike põhivajadus, selleks on Virtsu kooli säilitamine 9-klassilisena. Selliseid vajadusi kodulähedase kvaliteetse hariduse saamise osas ei tohiks ignoreerida. Praegune ettepanek, nagu Mardo Leiumaa ütles, on vastuolus valla eelmisel aastal kehtestatud arengukavaga. Kuidas on võimalik, et vallavalitsus volikogu poolt kehtestatud dokumenti nagu arengukava, mis on üks valla olulisemaid dokumente, seda rikutakse ja ignoreeritakse. Meie nõuame arengukava täitmist ja lähtumist arengukavast. Teadaolevalt ei ole arengukava muutmist algatatud. Arengukavas on kehtestatud, et Virtsu koolimaja hoone remonditakse ja lasteaia osa tuuakse kooli osasse. Selle tarvis telliti eskiisprojekt, mis maksis umbes 20 000 eurot. Küsimus siit vallavalitsusele, et miks vallavalitsus seda seadusega kehtestatud kohustust ei täida. Eesti Vabariigi Põhiseadus ütleb, et § 37 kohaselt on laste hariduse valikul otsustav sõna vanematel. Praegu seda reformi ette valmistades, seda on rääkinud ka teiste kogukondade esindajad, ei ole piisavalt arutatud kogukondadega ega lastevanematega. Ei ole küsitud, ei ole analüüsitud, mis juhtub erinevate koolide sulgemise või haridusastmete vähendamise puhul. Mis juhtub, mida vanemad teevad, mis on vanemate eelistused. Me teame ka seda, et on teisi alternatiive peale nende koolide, mida vallavalitsus arvab, mida lapsevanemad valivad. Kuna see töö on ka tegemata, siis ma ütleksin, et siin on kerge põhiseaduse riive. Praegu ei ole lastevanematele antud otsustvat sõna koolivõrgu reformil ja selle korrastamisel. See tähendab seda, et lapsevanemate eelistus koolide osas tuleb kaardistada mitte ümberkorralduste järgselt, nagu vald plaanib, vaid ikka enne seda. Selle kaardistuse tulemus on oluline sisend koolitranspordi korraldamisel. Täna seda sisendit ei ole. Ükski hoolekogu ei ole vastanud eelnõu esitaja palvele selline uuring teha, sest aeg anti väga vähe hoolekogudele. Need kaardistused peavad olema enne tehtud, kui selle eelnõuga välja tulla. Seda ei ole toimunud. Puudub valla nägemus millisena näeb siis vald suletavate koolide või kooliastmete õpetajate ja koolijuhtide tulevikku. Sellest ei räägi seletuskirja eelnõu mitte midagi. Seal on öeldud, et neid inimesi on maksimaalselt 25 aga kui see arv jääbki nii väikeseks, siis ei ole ju reaalne, et Lihula Gümnaasium kõik need inimesed tööle võtab. Mis saab õpetajatest. Me räägime haridus kvaliteedist, sulgemisega me tegelikult kaotame õpetajaid, mida meil maapiirkondades napib. Praegu tundub, et nende eelnõude eesmärk nii vallavalitsuse kui ka volikogu esimehe oma, see ei teeni seda eesmärki, mis sõnastatud on, et ehk hariduse kvaliteet.

Hariduse kvaliteedi osas ei ole tehtud ühtegi ettepanekut. Seletuskirjades on terve hulk selliseid vigu, ebakõlasid ja vasturääkivusi. Minu meelest on väga oluline, et lugupeetud volikogu on nendest teadlik, sest see on ju väga oluline allikas ja raamistik teie poolt otsuste vastuvõtmiseks. Eelnõu ole kooskõlas arengukavaga, ta eirab ja rikub arengukavas sätestatud koolivõrgu põhimõtteid. See ettepanek on ka vastuolus ühinemislepinguga, sest koolide sulgemine või kooliastmete sulgemine ei toeta valla tasakaalustatud arengut, pigem vastupidi. Hariduse ruumiline kättesaadavus väheneb ja see rikub elanike õigustatud ootust kodulähedasele haridusele. Ettepanek on ka vastuolus vallaarengukava punktiga 7.1, see sätestab, et valla peamine eesmärk on hoida olemasolevaid elanikke ja pakkuda neile võimalikult kodulähedaselt vajalikke teenuseid ja tegutsemisvõimalusi. Praegune ettepanek on tegelikult vastupidise mõjuga. Seletuskirja eelnõus on ka öeldud, et koolivõrgu reformi eesmärgiks on konkurentsivõimelise hariduse tagamiseks võrdsete võimaluste pakkumiseks kõikide Lääneranna valla lastele. Tegelikult vastupidi piiratakse kodulähedast haridust ja piiratakse ka teatud koolides saada konkurentsivõimelist haridust. Kui ma näiteks vaatan Virtsu Kooli, siis ta on üleriigilistes pingeridades ja erinevate olümpiaadide tulemuste põhjal on ta tipus ja on üks valla parimaid koole. See otsus hariduse kvaliteeti kuidagimoodi ei paranda. Siis väidetakse seletuskirjas, et vald on arvestanud 2021 avaldatud Haridus- ja Teadusministeeriumi poolt tellitud kooli vahetuse kogemuse teostamise uuringu. Uuringu nimi on „Õpilaste arengu ja koolivahetuse toetamine erinevat tüüpi põhikoolides“, et sellega on nagu arvestatud. Tegelikult ei ole arvestatud sellega, sest see uuring just nimelt soovitab kooli asukoha valikul eelistada suuremaid asulaid. Virtsu on Lihula järel suuruselt teine asula. See puudutab ka teisi koole. Kui vaadata neid andmeid, mida vallavalitsus on seletuskirjas välja käinud ja numbreid, siis analüüsi osa on üsna kallutatud ja natuke isegi demagoogiline. Näiteks tuuakse koolide lõikes välja võrdlused, korrektne oleks välja tuua kooliastmete lõikes, mitte koolide lõikes. Minu meelest ei ole õige võrrelda Koonga kooli tervikuna ja Kõmsi algkooli. Õpilaste arv aastal 2022/2023 on Virtsu koolis Lihula järel teisel kohal. Virtsus on esimese ja teise astme kooliastme õpilaste arv suurem kui Kõmsil. Seega ei ole kuidagimoodi põhjendatud see, et Virtsus tahetakse kooliastmeid sulgeda, sest näha on et põhikoolile järelkasv on olemas. Selles ettepanekus mängitakse väga palju Lihula kooli peale ja mainitakse suisa, et uue koolimaja ehitamine, samas uue kooli ehitamise kulud on prognoositud liiga väikesed. Oleme olnud väga tihedas kontaktis Rahandusministeeriumiga ja Haridus- ja Teadusministeeriumiga. Tänapäevaga on sealt tulnud väga kindel sõnum, et riigigümnaasiumi Lihulasse ei tule sellepärast, et on olemas Haapsalu ja Pärnu. Väga paljud piirkonna õpilased, kui nad lõpetavad põhikooli, lähevad teistesse koolidesse, mitte Lihula Gümnaasiumi. Praegu puuduvad valla poolt konkreetsete kalkulatsioonid. Ja tahaks näha Haridus- ja Teadusministeeriumi kirjalikku kinnitust selle kohta, et nad on eraldanud vahendid ja riigigümnaasium tuleb. Värsked andmed on need, et ei tule. Rahandusministeeriumi väga selge sõnum on, et vallale suurt laenu ei lubata, sest valla laenuvõimekus on väga madal. Selleks, et Lihula Gümnaasium saaks ära teenindada kõik need lapsed, keda on ette nähtud nn Lihulasse kooli, selleks ei ole mingeid majanduslikke ega eelarvelisi kindlaid plaane. See on väga oluline, et see oleks olemas ja need kinnitused oleks kirjalikud ja neid näidatakse volikogu liikmetele. Seletuskiri on väga vastuoluline, kuskil väidetakse, et Virtsu jääb lasteaed ja neli klassi, siis mingites kohtades, et kool üldse suletakse. Vale on väide, et Virtsu kool on esitanud 1. märtsil eelnõu osas arvamuse. Virtsu Kooli hoolekogu saatis teate, kus juhtis tähelepanu, et hoolekogu koosoleku aegadele ja palus lisainfot ja aega, et põhjalikumalt kogukonnaga ja lastevanematega arutada. Ei ole arvestatud demograafiliste trendidega ettevõtluse tasemega. Virtsus elab 10% valla elanikest, see on tõusnud viimasel ajal, 7 inimest on juurde tulnud ja ta on püsinud sisuliselt sama 2019 aastaga. Samamoodi on Virtsus valla kontekstis kõige suurem ettevõtluse osakaal elaniku kohta vallas. Kui me sulgeme Virtsu Kooli või teeme ta neljaklassiliseks, siis tulemus on see, et lapsevanemad lahkuvad, ei tule enam investeeringuid, kaob valla tulubaas ja sissetulekud. Sellel on väga selged mõjud. Ka need põhjendused, et Virtsu lasteaias on alatäitunud rühm, see on vale, vastupidi seal on üle täitunud rühm ja vajadus on avada uus lasteaiarühm, arvestades lastevanemate poolt esitatud avaldusi. Vallavalitsuse seletuskirjas on välja toodud, et Virtsus on esimese ja teise kooliastme õpilaste arv suurem kui Kõmsil. Ei taha vastanduda aga kui neid numbreid vaadata, siis

jääb arusaamatuks, miks suuremas koolis kooliastmed suletakse. Transpordi osa ei ole praegu välja arvatud, Lõpe ja Koonga puhul on öeldud, et seda tehakse peale reformikava vastuvõtmist, tegelikult tuleks need teha enne. Virtsus osas ei ole üldse mingit plaani. Praegu jääb mulje, et lapsevanemad peaksid oma autodega lapsi sõidutama. Tekib see olukord, kus vald lükkab ühe osa teenuse osutamisest lastevanemate õlgadele ja rahakotile. Väide, et Virtsus on igakuine ülalpidamise kulu ebaoproportsionaalselt suur, see ei ole õige. Virtsus on Metsküla järgi suuruselt ülalpidamiskulu kõige väiksem. Valesti on arvestatud koolide kulud valla eelarves ja Mardo Leiuraa on selle kohta märgukirja saatnud. Ehk et tegelikult ei too Virtsu 9-klassilise kooli viimine 6-klassiliseks või 4-klassiliseks mitte mingisugust kokkuhoidu, sest siin ei ole arvestatud lisanduvaid transpordikuluseid, ei ole arvestatud ega tehtud kalkulatsioone, kui palju Virtsu lapsi tegelikult suundub teistesse koolidesse väljaspool valda. Teatavasti on ühe lapse teises koolis õppimise kulu vallale 5000 eurot. Praegu kooli säilimise puhul oleks see 1000 eurot. Mida mina palun volikogult ja vaadates kui oluline küsimus see on meie kogukondadele ja teades seda, et just täna istub valitsuse koalitsioon koos, just praegu otsustatakse seda küsimust, et toetada just väikeste maakoolide säilimist. Ma palun seda, et mitte kiirustades vastu võtta otsuseid, eriti olukorras, kus volikogule ei ole esitatud õigeid kaasajastatud ajakohased andmeid ja kogu informatsiooni ja olukorras, kus niipalju olulised seotud prognoosid, uuringud ja analüüsid on tegelikul tegemata. Võib olla oleks praegu mõistlik võtta aeg maha ja vaadata, millised otsused tulevad uuel valitsuselt ja paluda ka vallavalitsusel teha ära kõik need puuduvad analüüsid, uuringud ja prognoosid ja kaasata ning arutada neid ettepanekuid põhjalikult kogukondadega, enne kui see volikogu ette tuleb.

HENRIK RAAVE: Minu kaks last käivad täna veel kahe koolis, käivad Virtsu Koolis ja käivad Hispaania Kuningriigile kuuluvas koolis. Me oleme perega otsustanud, et sellest kevadest kolime lõplikult Virtsu ja meie ainsaks kooliks jääb Virtsu Kool. Ma olen Lääneranna vallas elanud ja tegutsenud siin juba üle kümne aasta. Olen selle piirkonna suur fänn ja austaja. Mina uue inimesena näen Virtsus seda, et kooli puhul ei ole tegemist ainult kooliga vaid kooli puhul on tegemist kogukonna südamega. Koolimajas töötab hetkel rahvamaja, seal töötab spordisaal, seal töötab raamatukogu. Kogukond on valmis loobuma lasteaia majast kulude kokkuhoiu eesmärgil ja kolima kogu lasteaia koolimajja. See on täis multifunktsionaalne kogukonna keskus ja süda. Virtsu on valla suuruselt teine piirkond, siis on see igati väärrika suurusega kogukonna jaoks. Lisaks sellele on Virtsus hetkel menetlemisel detailplaneering suure ja uhke kalatööstuse piirkonna arendamiseks. Sinna plaanib kolida valla üks suurimaid tööandjaid AS K.MET ja lähiaastatel selle arendusega seotult on oodata Virtsu üle 200 uue töökoha. Selleks on vaja, et kogukonna keskus säiliks ja et oleks võimalik tõmbekeskusena Virtsul toimida. Neid kolme asja kogukonna keskus, ettevõtluse suur areng ja kooli säilitamine, tuleb vaadata kompleksena. Kogukond on ise valmis ka rahaliselt ise panustama lasteaia kolimist koolimajja. Hetkel on kogutud 30 000 eurot, mida kogukond saab vallavalitsusele toetuseks üle anda, et see kolimine oleks võimalikult valutu. Ma tahan siinkohal kiita vallavolikogu esimees Armand Reinmaad selle eest, et ta oma eelnõuga on kogukonnad käivitanud, ühtseks muutnud. Seda on näha nii Virtsus, kui ka sellest, mis täna siin vallamaja ees toimus. Lääneranna valla inimesed elavad, valmis panustama ja võitlema oma kogukondade eest ühise jõuga. Virtsu Kooli õppekvaliteeti peetakse väga kõrgeks. Virtsus viimastel aastatel on palju väga kõrgeid kohti vabariiklikel olümpiaadidel. Lisaks õppetööle on märkimisväärne hulk lisategevusi. Oma õpilaste arvuga oleme me tagasi 2019 aasta tasemel, 51 õpilast täna, eelmisel aastal 45. See kasv on olnud protsentuaalselt üle 10%. Vallavalitsus arvab, et Virtsu Kooli võiks üleüldse kinni panna ja jätta alles lähedal asuv Kõmsi kool. Siin on väikene võrdlus, kui Kõmsil elab 135 inimest, siis Virtsus 492 inimest. Selle tabeli all on näha täna, kui palju vald kulutab erinevate teenuste osutamisega, siis iga Kõmsi elaniku kohta ja Virtsu elaniku kohta. Virtsu toimetab hetkel oma raamatukogu, rahvamaja, lasteaia, kooli ja õpetajate palkade osas väga kuluefektiivselt. Kogukond on valmis igati panustama, et see efektiivsus veel kasvaks. Täna hetkel on lisakulu koolihoone ülalpidamiseks ca 30 000 eurot. Kogukond on valmis omalt poolt läbirääkimisteks, kuidas seda ülekulu kompenseerida. Kalatööstuse arenduse territooriumil käib juba sadama arendus, kohe ka avaliku ala arendus, juba on ettevalmistusi tehtud K-METi

kolimiseks. Hetkel ootab see arendus detailplaneeringu taga, et saaks ala muuta kruntideks ja sellega jõuliselt jätkata.

ARNO PEKSAR: Kui ma võrdlen elanike arvu suhet, siis Kõmsil on iga 5 elaniku kohta laps ja Virtsus on iga 26 elaniku kohta laps.

KRISTA KAMPUS: Laste arv Virtsus võrreldes eelmise õppeaastaga on kasvanud 9 lapse võrra, 7 elanikku on juurde tulnud võrreldes eelmise aastaga. Tegelikult kui vaadata rahvastiku prognoosi trende, mis on täiesti kättesaadav informatsioon, siis nende trendide järgi rahvastiku arv ja ka laste arv Virtsus kasvab.

JANAR SÕBER: Sa töid välja, et lapsed õpivad kahes koolis. Ma saan aru, et nad õpivad praegu koduõppel ja nad on Virtsu kooli hingekirjas.

HENRIK RAAVE: Nad on Virtsu Kooli hingekirjas ja nad teevad oma koolitöid nii nagu Virtsu kool seda ette näeb, nad on oma asjadega järje peal ja tunnistustel on kõik hindad positiivsed.

JANAR SÕBER: Siis geograafilises mõttes tegelikult sisuliselt väga suurt vahet ei ole kui nad on koduõppel, millises Lääneranna koolis nad õpiksid?

HENRIK RAAVE: Siiski, me plaanime kolida perega Virtsu ja meie jaoks on igapäevane koolis käimine ikkagi väga oluline.

HARDI PIKKMETS: Luges teie eelnevalt saadetud pöördumist, mis tuli Henrik Raave poolt ja Virtsu isikutelt erilisel seoses nende kinnisvara omandamiste kulutuste, laste ja kõigega, tundsin ennast puudutatuna väga isiklikult. Mina olen põline Lääneranna valla elanik ja Oidrema elanik. 2003 aastal elasime üle kooli sulgemise ja täna on laual järgmine meie kool, mis peaks kinni minema ehk siis Lõpe. Täna kui vaadata Oidrema küla, kuhu kolm pereettevõtet on investeerinud viimase viie aasta jooksul üle 3,5 miljoni euro, lisaks käibemaks ja lisaks veel eraisikute maja ehitused. Ma julgen väita, et meie külas on kõige rohkem lapsi elanike arvu kohta. Paluks see võtta teadmiseks. See on koht ka otsustamiseks siin volikogu laua taga.

HENRIK RAAVE: Mul on kaks isiklikku küsimust härra Armandile. Nimelt ringleb Virtsus kaks kuulujuttu. Esiteks see, et kuna Virtsu kogukond on kogunud raha kohtus oma huvide kaitseks, siis üks kuulujutt on see, et kuna Armand Reinmaa esindab tõenäoliselt valda kohtus, siis on tal isiklik huvi tööd endale saada. Kas on sellel mingit tõepõhja all?

ARMAND REINMAA: Mul ei ole isiklikku huvi seda tööd saada ja ma olen enam kui veendunud, et ma ei esinda kohtus valda advokaadina.

HENRIK RAAVE: Teine kuulujutt, mis ringleb on see, et Armand Reinmaal on isiklik huvi Virtsu koolimaja maha müüa oma äripartnerile, kes on seotud Südamekodude omanike ringiga, et rajada sinna Südamekodu vanadekodu. Kas sellel on tõepõhja all?

ARMAND REINMAA: Kuna see ei haaku selle nõudega, et säilitada Virtsu Kool, siis ma ütlen, et minul ei ole plaanis müüa maha Virtsu koolimaja hoonet. Kui sa pead silmas seda vestlust, mida me pidasime omavahel ja ma vastasin sulle, et minu käest on huvi tuntud aga see ei ole Südamekodudega seotud inimene vaid see on üks Virtsu ettevõtja.

HENRIK RAAVE: Suur tänu ausa vastuse eest, nüüd on need kuulujutud vähemasti ümber lükatud.

Volikogu esimees Armand Reinmaa kuulutab välja vaheaja 10 minutit.

Päevakorrapunkt nr 4

Lääneranna valla haridusasutuste ümberkorraldamine

4.1 Lääneranna valla haridusasutuste ümberkorraldamine

ARMAND REINMAA: See eelnõu on esitatud 01.03.2023 ka koolide hoolekogudele, õpilasesindustele, noorte volikogule arvamuse andmiseks ja eelnõule on andnud arvamuse vallavalitsus. Volinikele on eelnõu edastatud volikogu materjalidega. Kõik huvitatud isikud on saanud eelnõu seletuskirjaga tutvuda, avaldada selles osas arvamusi. Tean, et ringleb ka huvitavaid

meeme sellest, aga nii see elu juba on. Esitatud on hulgaliselt arvamusi ja muudatusettepanekuid eelnõule. Ma ei hakka teile ette kandma kogu seletuskirja teksti, tänasel hetkel ei ole sellist mõtet vaid kõik need esitatud dokumendid kirjalikult saavad olema otsuse osa, kui otsus tuleb. Ilmselt ei vaidle me täna ära selgeks ka kogukondadega numbrilisi erimeelsusi. Vald kui üks kohaliku omavalitsuse üksus sellise otsuse vastuvõtmiseks peab aluseks võtma mingisugused algandmed. Kas need algandmed ja algandmete prognoosid vastavad täpselt nendele prognoosidele, mis olid kunagi prognoositud, siis mõõnan, et meil on saabunud pigem stabiilsus mõneti nii elanike kui ka mõneti laste arvu osas. See on hea märk, et ei ole realiseerunud tegelikkuses Cumulus Consultingu poolt ette nähtud kõige traagilisem stsenaarium. Aga sellegipoolest nii nagu Varbla kool tõi välja, et meil on Varblas koolimaja 150 õpilasele. Selle eelnõu mõte ja haridusreformi mõte saabki olla oma maja kulude kokkuhoidmine. Mitte keegi ilmselt ei saa vastu ega tahagi vaielda selle üle, mida on toonud välja kogukonnad oma laste kohta, lastega tegevuste kohta nii kooliajal kui väljaspool kooli. Ma arvan, et ükski volikogu liikmetest ei ole seda meelt, et me otsust tehes ei hooliks oma kogukonna lastest. Eelnõu eesmärk on vaadata meie haridusvõrku tervikuna, mitte teha otsuseid ühe või teise kooli osas eraldi. Seetõttu käsitlebki eelnõu neid koole, mille puhul vald näeb vajadust ühinemise järgselt optimeerida koolivõrku, sest juba eelmise aasta eelarve lugemisel kui ka aastal 2023 eelarve lugemisel on ilmnenud sellisel kujul haridusvõrk ei ole jätkusuutlik. Tänapäevase eelnõu esitamise eesmärk ei ole see, et me suudaks selgeks vaielda need numbrilised võimalikud erinevused ja arvutused. Sealjuures olenemata sellest, mida täna korduvalt on öeldud ja mille puhul me tegime täna päevakorra muudatuse hääletuse, et täna Vabariigi Valitsuse moodustamisel koalitsioon räägib läbi lubadusest leevendada oluliselt 6-klassiliste äärealadel asuvate koolide olukorda. Ma olen sellega kõigega nõus ja jälgin samamoodi koalitsiooni läbirääkimisi ja valitsuse moodustamist. Aga paraku on seis selline, et kohalikus elus me ei saa tänasel hetkel lähtuda ainult koalitsiooni partneri lubadusest kirjutada see sisse koalitsiooni lepingusse. Meil ei ole täna taga sellel mingisugust numbrit. Ma olen seda meelt, et kui pärast otsuse vastuvõtmist, kui see peaks täna sündima, saab selgeks Vabariigi Valitsuse poolt 6-klassiliste koolide toetamise selge suund ja me näeme, et meie valla koolid võivad sinna meetme alla sattuda, siis on võimalik, nagu te kõik teate, haldusorganil vastava ettepaneku laekumisel võtta see küsimus uuesti arutelule. Meil ei ole kuidagimoodi ära lõigatud see võimalus selle üle edasi arutada, juhul kui see selge signaal riigi poolt tuleb, millistel alustel ja millises numbrilises määras on võimalik maakooli toetada. Ma tootsin välja kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 6 lõige 2 kohaselt on omavalitsuse üksuse ülesanne korraldada antud vallas ja linnas põhikoolide ja gümnaasiumide ülalpidamist, juhul kui need on kohaliku omavalitsusüksuse omanduses. Seega on oma halduspiirkonnas vajalikul arvul õppeasutuste ülalpidamise ja tasuta hariduse andmise kohustus eelkõige kohaliku elu küsimus, see on täna meil päevakorras. PGS § 80 lõike 1 alusel korraldab kooli ümber, lõpetab tegevuse kooli pidaja, kuulates enne ära hoolekogu ja õpilasesinduse arvamuse. Seetõttu mulle jääb natuke arusaamatuks kohalike kogukondade kriitika selles osas, et me ei ole kuulanud ära ja kaasanud kogukondi. Oleme seda protsessi käigus teinud. Me oleme küsinud hoolekogult arvamust. Kahjuks selles menetluses kuna see on emotsionaalne menetlus, siis üks hoolekogu ei ole pidanud isegi vajalikuks sellele eelnõule vastata. Nagu enne küsiti retoorilisi küsimusi vallavanemalt, siis ma püstitaks selle sama, kuidas on võimalik kaasata isikuid haldusmenetlusesse kui isikud ei soovi arvamust anda. See on igapäevane õigus sellisel kujul haldusmenetluses käituda, ma ei pane seda sugugi pahaks aga ma ei saa nõustuda kriitikaga selles osas, et kogukondi pole kaasatud. Seletuskirjas on väga palju punkte, koosolekuid, loetlesin üles vähemalt kümme volikogu istungit, kus haridusküsimusi on arutatud, lisaks koosolekud kogukondades. PGS sätestab, et kooli pidamisel tuleb tagada riiklike õppekavade täitmiseks vajalikke kvalifitseeritud õpetajate olemasolu. Ka nende osas me ei suuda numbriliselt selgeks vaielda, kelle esitatud number on õige. Kas vald peaks võtma aluseks EHISes olevad andmed või vald peab aluseks võtma kooli juhtide poolt tulnud andmed. See ei ole selle otsustuse puhul kõige suurem murekoht vaid kõige suurem murekoht on ikkagi see, et meil on praktiliselt 15 aastaga kahanenud laste arv. Nagu Varbla ettekandest välja tuli, et Varbla kool on ehitatud 150 õpilasele aga täna õpib seal kahjuks viiekümne ringis. Sama on ka teiste piirkondade osas. Meil on

vallas 7 koolimaja. Paraku me peame vaatama seda ja võrdlema andmeid, kuidas on korraldatud hariduse pakkumine teistes sarnastes valdades. Meile kõige lähem ja sarnasem on ka Pärnumaal Saarde vald, kus on elanikke mõnevõrra vähem. Meil on 5190 elanikku ja Saarde vallas 4500 elanikku. Nemad saavad hakkama 2 koolimajaga. Häädemeeste vald 5000 inimest, saab hakkama 4 koolimajaga. Selletõttu ma leian, et mistahes kujul volinikud hääletavad, siis meie vald suudab tagada põhihariduse heal tasemel ka pärast koolireformi. Ma näen, et meie vallas kvalifitseeritud õpetajad saavad ka meie valla koolides alati tööd. Sellisel juhul on ka võimalik tõsta õpetajate töötasusid, sest tänasel hetkel läheb ikkagi palju haridussüsteemis ringlevat raha selgelt nn koolide ülalpidamiseks, tugipersonali kaasamiseks igas majas eraldi ja ma usun, et me suudame optimaalsemalt kasutada rahalisi vahendeid ja samas suudame pakkuda kvaliteetset haridust. Kindlasti on oluline, et see kokkuhoid peab tulema ka selle pealt, mis puudutab piirkondades nn teiste valla omanduses olevatest hoonetest, tegevuste kolimist koolimaja hoone katuse alla. Ka see on üks oluline kokkuhoiu koht, me saame muid hooneid valla küttevõrgust välja. Ma tean, et väga paljudele ei meeldi selle eelnõus aluseks olev Cumulus Consultingu poolt koostatud haridusvaldkonna uuring või arengukava aga paraku on seis selline, et kui vaadata neid prognoose, siis ei ole kõige halvem stsenaarium realiseerunud ja see ongi hea. Saamegi täna mõelda selliselt, et meie numbrid on stabiilsed, meil ei ole ka märkimisväärset suurenemist. Loomulikult iga laps on oluline aga sellelt pinnalt näen mina ja näeb ka vald, et sellelt pinnalt on võimalik haridusmaastiku korrastada selliselt, et me saame need otsused tehtud ja me vaatame selle otsusega perspektiivis 10 aastat ja ei peaks oma haridusvõrku nn koolihooneid ja õpetajaid sinna sisse korrastama vaid me saame tegeleda reaalselt hariduse kvaliteedi tõstmisega ja õpikeskkondade kaasajastamisega. Ma näen, mida ka Hendrik ütles, et inimesed on kaasatud sellesse eelnõu esitamise protsessi. Ma arvan, et kuidagimoodi pärast selle otsuse tegemist ei peaks olema olukorda, kus me nüüd kõik jookseme laiali ja hakkame igaüks jälle oma asja ajama, siit saab ainult vaid edasi minna. Kui on selge indikatsioon riigi poolt, et me saame oma otsustusi kuidagi paremaks muuta, siis kõike seda saame me teha. Ärme kaota kontakti. Seletuskiri kätkeb ka kõike seda, mis arvamused on andnud hoolekogud, noortevolikogud ja ka vallavalitsus on minu poolt esitatud eelnõule andnud hinnangu ja arvamuse. Me mõnedes punktides ühtime vallavalitsusega ja mõnedes punktides ei ühti. Iseenesest on see hea, see ongi see kaalumise koht volinikel, milline on see kõige parem ja otstarbekam lahend, et me saaksime oma haridusvõrgu optimeeritud, korrastatud ja kvaliteetsemaks. Vallavalitsuse arvamusest saab ülevaate anda ka vallavanem, kui selleks soovi on. Kokkuvõttes ma tahan öelda seda, et Lääneranna vald on tegelenud selle haridusvõrgu korrastamisega üle kolme aasta tänaseks. Mina ka olen kolinud maale, leian, et ka maal elavatel lastel on õigus kvaliteetsele haridusele kaasaegses õpikeskkonnas. Selle reformi puhul otsustamata jätmine, ma näen, et ei taga meie valla lastele seda õigust, mis neil on tulenevalt seadusest ja milline on kohaliku omavalitsuse kohustus. Aga siiski on mul hea meel sellest, et eelnõule on esitatud rida muudatus- ja parandusettepanekuid. On esitatud täiendavalt eelnõusid, mis tulevad järgmistes päevakorrapunktides. See näitab selgelt seda, et meil on kaalutlusruumi ja variante otsustamiseks, milline on parim lahendus, nii et mõistlikku ja arukat otsustamist.

RAUL OBERSCHNEIDER: Siin eelnõus on üks punkt Metsküla Kooli lõpetamine. Kuna teised said oma videot näidata, mis kooliga tegu on. Siis ma sooviks, et Metsküla oma saaks ka vaadata. Kodulehel on see video olemas.

ARMAND REINMAA: Teised esitasid oma eelnõud. Annan 2 minutit esitamiseks.

MARDO LEIUMAA: Kas me püüame nüüd esimesena leida selle nn valla puuduva raha koolide reformist. Meil on täna rääkimata sellest ja kokku leppimata, kuidas me peaksime edasi minema oma kultuurimaja karpidega, kus on palju suuremaid kokkuhoide. Kui me räägime vallavalitsuse enda struktuurist, mida me kokku leppisime, et enne koolireformi me räägime need asjad läbi.

Kas siis meie lepped, mida me oleme sõlminud ka peavad meie vahel, ilmselt mitte.

ARMAND REINMAA: Kõik need reformid nagu sa tead, on menetluses ja töös. Kärpekavad on tulemas. Haridusvaldkonnas on meile antud tähtaeg 1. aprill, millal vald peab ära esitama Haridus-

ja Teadusministeeriumile vastava otsuse. Selletõttu oleme ajalises surves. Kui riigi poolt on mingeid selgeid indikatsioone, siis on meil võimalik asju ümber vaadata. Aga kõikide muude koalitsiooni lepingus kokkulepitud asjadega liigume edasi.

RAUL OBERSCHNEIDER: Kui me peame 1. aprilliks ära esitama, siis minu eelnõu on selleks ideaalne. Me oleme selles protsessis väga palju vigu teinud, me oleme varest otsast alustanud. Me võiksime selle koostöökogu nüüd ära teha ja õigest otsast peale hakata ja see kaks aastat ei muuda midagi, kui seda laste arvu vaadata, siis on see stabiilne.

ARMAND REINMAA: Sinu eelnõu tuleb arutusele, seda saad seal kaitsta.

EEVA HELME: Metsküla Algkooli hoolekogu esitas analüüsi ja põhjendused Armand Reinmaa eelnõu kohta. Täna seni ei ole nad saanud oma 56 punktile tagasisidet ega hinnangut, kuidas me sellega edasi liigume.

ARMAND REINMAA: Seda tuleb kuidagimoodi käsitleda. See esitati kolm päeva hiljem, hoolekogust selliseid ettepanekuid Metsküla poolt ei tulnud.

PILLE KAISEL: Need tulid õigeaks ajaks 13. märtsiks nagu küsiti.

ARMAND REINMAA: Vaatame dokumendiregistrist üle. Metsküla ettepanekuid on käsitletud muudatusettepanekute tabelis.

ANDRES HIRVELA: Siin on üks oluline punkt veel. Need mida koolide hoolekogud arutasid, ei ole ju päris see, millisena hakkame meie siin neid asju hääletama. Sisuliselt said hoolekogud arutada sinu eelnõu ja Rauli esitatud eelnõu, kus mõlemad olid sisuliselt maksimumid. Reaalne elu on see, et ilmselt see tuleb kuskile keskele. Hoolekogude seisukohad võivad ju mingis osades muutuda. Tegelikult see, mida me otsustama hakkame, nad arutada pole saanud. See aeg on ka olnud väga lühike. Kui nüüd seadust jälgida, siis vallavalitsus pidi ka 10 päeva jooksul esitama oma arvamuse, mis jäi 7 päeva hiljaks. See ajalimiit jäi liiga väikseks, et kõik saaks adekvaatselt aru ja suudaksid oma arvamuse välja öelda. Muutub see osa, mille üle me otsustame, ei ole kaks radikaalset ettepanekut, tuleb mingi kesktee aga selle kohta arvamus puudub. Arvamust sai avaldada kahe radikaalse ettepaneku kohta.

ARMAND REINMAA: See on haldusmenetluse protsess, ma ei näe sellest mõttes kui olukord paremaks läheb esitatust, et selles oleks midagi varesti.

HEGERT VESIK: See eelnõu on täielikult arengukava vastu. Mis arengukavast saab, kas läheb prügikasti?

ARMAND REINMAA: Mina näen, et ei ole arengukava vastu. Siin me oleme eriarvamusel. Mina näen tegevuskavas, kus on kirjas Lõpe ja Virtsu osas, on need tegevused kirjas aastal 2022/2023. Nagu me teame, et tegvuskava on pidevas muutumises. Aastal 2022 ei hakatud neid samme astuma.

HEGERT VESIK: Me võtsime arengukava vastu neli kuud tagasi, see pole aastaga muutunud.

ARMAND REINMAA: Aastal 2023 ei ole asutud samamoodi tegevuskavas olevaid tegevusi ellu viima. Ilmselge on see, et meil tuleb uus arengukava arutelu, vallavalitsus peab selle algatama. Meil peab see olema seadusest ettenähtud tähtaegadel vastu võetud, me ei viska midagi prügikasti, vaid elu ongi muutumises. Mina ei näe, et oleks vastuolu arengukavas.

Volikogu liige Raul Oberschneider esitab Metsküla Algkooli tutvustava video.

Haridus-, kultuuri- ja noorsootöökomisjoni esimees Janar Sõber: Me oleme vahepeal kogunenud mitu korda. Milline tahes need otsused täna olema saavad, minu ettepanek on see, et vaadata koole avatud silmadega ja teatud mõttes avatud südamega, et millises vormis tahes me nagu jätkame, siis järgmine kodulähedane kool, mis saab lapse jaoks olema, et see on väga valmis ja väga avatud võtma meie lapsi vastu. Võtma vastu neid avasüli ja külvama armastusega üle. Kohe kindlasti ei jää ükski laps, kes on sunnitud mingil põhjusel kooli vahetama, ei hooleta, ei tähelepanuta ja kõige tähtsam ta ei jää õpetamata ega kasvatamata. Enne kui need kõik teised otsustused perekondadele lauale tulevad, on need siis ära kolimised või teise valda laste kooli panemised, siis palun tõsiselt kaaluge ka Lääneranna valla järgmist kodulähedast kooli. Laps ei pea tegema algklassides või

6-klassilises koolis ära kõiki olümpiaadi tulemusi, et tõestada, et kool on heal tasemel. Eesti Vabariigis mõeldakse peale 9.ndat klassi ja peale 12.ndat klassi tulemusi. Ka see ei ole traagika, mis iganes tulemus lapse jaoks peale põhikooli või peale gümnaasiumi tuleb ega ka perekonnale. Iga lapse jaoks on täna olemas järgmine kõrgem õppeasutus, kool, kus ta saab hakata omandama oma soovitud eriala ja ta õpib seda selle aja jooksul armastama. Kindlasti ei ole see võimaluste vähenemine laste jaoks. Ma palun selle peale mõelda enne kui perekond hakkab tegema oma valikuid ja palun kaaluda seda väga tõsiselt, mis on oma kodu, pere ja laste huvides nende valikute hulgast mis meil on või mis meil lauale jäävad. Komisjon on kogunenud paari-kolme nädala jooksul kolm korda. Oleme kohtunud kogukondadega, eelnõu esitajatega ja omakeskis. Omakeskis tekkis meil selline nägemus, et me toetasime sellist muudatusettepanekut, et võtta välja eelnõust, mis on esitatud 01.03.2023, Kõmsi Lasteaed-Algkool, sellel põhjusel, et Kõmsil on täna valmidus võtta lapsi juurde. Kõmsi on ainuke kool, kus ratastooli laps on suutnud iseseisvalt majas ringi liikuda. Me peame ka selle peale mõtlema. Kõmsi kool jätta sellisena tööle nagu ta täna on 6-klassilisena. Teine muudatus on, et me ühtisime vallavalitsuse ettepanekuga muuta Koonga Kool 6-klassiliseks alates 01.09.2024. Me olime ühte meelt selles osas, et Lõpe koolis eraldada lasteaed kooli osast ja Lõpe kool lõpetaks tegevuse iseseisva asutusena 31.08.2023. Vallavalitsuse ettepanek oli anda erakooli loomise võimalus Metsküla Algkoolile ja selle nõustumise korral jätkata 2024. aastani. Aga kui seda nõusoleku ei tulnud, meile teadaolevalt seda pole tulnud, siis oli otsus sellel hetkel, et lõpetada Metsküla kooli tegevus 31. augustist 2023. Kõmsi kool oleks siis see kool, mis suudab vastu võtta selle piirkonna lapsed. Varbla Kool, sarnaselt Koonga Koolile, saaks aastaega pikendust ja 01.09.2024 läheks edasi 6-klassilise koolina. Virtsu Kooli osas toetasime 01.03.2023 eelnõu, et Virtsu Kool saaks siis jätkata 4-klassilise koolina. Virtsu ja Kõmsi lähedus on küsimus, mis õhku jääb aga küllap aeg annab arutust. Oleme selle muudatusega arvestanud nn hariduse arengu strateegiaga ja käimasolevate koalitsiooni kõnelustega. Kui tõepoolest 6-klassilised koolid saavad mingit sellist reaalset tuge maal, et nende tegevus ei peaks olema siin täna ega tulevikus volikogu laual või nende jätkamine, me oleme proovinud seda nagu arvestada. Sellist muudatusettepanekut me 5 poolthääle ja 3 vastuhäälega toetasime.

RAUL OBERSCHNEIDER: Pille saatis eile ühe tabeli, kus näitab ära, et Metsküla kooli kinni panemine ei anna vallale mingil määral kasu.

PILLE KAISEL: Seda võiks tutvustada, kõik ei ole veel jõudnud võib-olla veel meili lugeda.

ARMAND REINMAA: Me oleme menetluses sellises etapis, kus meil on hariduskomisjon andnud täna arvamuse ja vallavalitsus tahab anda arvamuse eelnõule, mida ta on kirjalikult andnud aga ta tahab selgitada. Me ei saa vahele võtta ja hakata vaatama dokumente, mis ilmuvad kuskile dokumendiregistrisse öösel. See ei ole see menetlus.

RAUL OBERSCHNEIDER: Kui tegemist on kooli saatusega, siis me võiks seda ikkagi vaadata.

JANAR SÕBER: Ühe mõtte ma tahaks veel lisada. Me oleme puutunud kokku mingisuguste teadusuuringutega, kus Lihula näitel lapsed on koos lasteaia ja siis nad lähevad erinevatesse koolidesse, algkoolidesse. PISA ütleb Eesti hariduse tugevus on see, et me tegeleme hästi palju nõrgemate lastega, me suudame neid viia kõrgemale tasemele ja teine tugevus, mis välja tuuakse on see, et Eesti keskmine tase on kõrge. Kooli kontekstis meil saavad vähem tähelepanu need lapsed, kes on andekamad, küll aga nende andekamatega ühes klassiruumis olemine aitab oluliselt kaasa nende nõrgemate arengule. See ongi, mida Eesti hariduses tugevuseks peetakse, meie nõrgad on keskmiselt tugevamal tasemel. Kui me riiklikult vaatame, siis see ongi olulisem kogu pildis kui inimesed on paremini ettevalmistatud koolihariduses. Spordis on nagu vastupidi, me proovime tegeleda selle ühega, et ta jõuaks tippu, siis haridus ei ole sport. Hariduses me peame vaatama kõiki, see tõmme aitab nõrgemaid kõrgemale tasemele.

MARDO LEIUMAA: Lugupeetud hariduskomisjoni esimees, te olete tubli töö ära teinud olete käinud kolm korda koos. Aga see ettepanek, mida te tegite, kui palju see meile kokkuhoidu annab?

JANAR SÕBER: Kokkuhoidudega tegelevad spetsialistid, kes on majanduse inimesed.

MARDO LEIUMAA: Mille järgi te selle ettepaneku tegite, et see kaks klassi või neli klassi või seitse klassi? Mis oli otsuse aluseks?

JANAR SÕBER: Otsuse aluseks olid etteantud eelnõud.

INGVAR SAARE: Ma selgitan vallavalitsuse esitatud muudatusettepanekut ja kaalutlusi, mis selle taga olid. Lääneranna Vallavalitsus näeb, et valla haridusvõrk peaks olema kodulähedane kool, mis on kodulähedane algkool, see on siis 6-klassiline kool igas endise valla piirides ja vallakeskuses Lihula oleks meil põhikool ja boonuseks täna on meil gümnaasium. Vallavalitsus on saanud väga palju tagasisidet Armand Reinmaa eelnõule. Me oleme saanud pöördumisi ja seisukohti elanikelt, ettevõtjatelt, mittetulundusühingutelt, erinevatelt ühendustelt Eestist ja välismaalt.

Me oleme tagasisidet saanud meediast, lugenud erinevaid arvamusi ja seisukohti. Oleme lugenud Facebook-ist erinevaid statistilisi mänge, ütleks mina selle kohta. On numbrite keerutamisi erinevates võtmetes ja see ongi loogiline, igaüks, kes esitab oma seisukohti ja näitab andmeid selles valguses, mis tema seisukohti toetavad. Me oleme kõik need seisukohad ja arvamused üle vaadanud, läbiv joon on selles, et kõik peaks olema selline nagu praeguseks on olnud. Valla eelarveline seis on selline, et Lääneranna vallas ei ole võimekust pidada sellist haridusvõrku üleval. Omavalitsuse roll ja ülesanne ongi haridusteenuse pakkumine, et lastel oleks võimalik käia koolides. See otsus, millistes koolides Lääneranna vallas lapsed käia saavad, milliseid koole vald selleks üleval peab, see ongi siin laua taga tehtav otsus. Lõpe Kooli osas me näeme tõepoolest, et Lõpe Kooli pidamist ka 6-klassilisena me ei toeta, sest me näeme, et see hoone kui selline koos kulubaasiga, et see ei peaks valla eelarves olema. Me peaksime need kulud maha saama. Täna eelarve arvestab nende kuludega. Lõpe puhul me näeme, et ühistranspordi osas on võimalik ühendus Lihulaga, mis on kõige lähem kool. Võimalus on ka käia Koongas, sest Koongasse me näeme, et algkool jääb alles. Siin on enne välja toodud, et ei ole välja arvatud, kui palju läheb transport maksma. Me oleme kohtumistest kogukondades saanud sellise tagasiside, et enamik nendest lastest, kui võtta üks ühele, et nad tulevad Lihulasse kooli, kus on tekkinud küsimus, kas me suudame neid kõiki lapsi kooli võtta, laste arv oleks 109. See tagasiside ja Metsküla poolt üle vaadatud arvutuskäigud, seal näitab samamoodi, et suurem jagu nendest lastest justkui ei tulekski Lääneranna koolidesse üldse, mis tähendab seda, et see ongi meile oluline sisend, et meil ei ole võimalik täna arvutada selle transpordi maksumust ja pigem transpordi korraldust ning sagedust. Kui see otsus on tehtud, tähtaeg ulatub paljudel koolidel 2024 aastasse, kus lapsevanemad on andnud teada, millistes koolides nende lapsed käima hakkavad. Vallavalitsus näeb, et kolmanda kooliastme (7, 8, 9 klass) transpordi me suudame korraldada. Vaadates tänast liinivõrku, siis sellest peaksime lähtuma. See vajabki eraldi lahendamist ja eraldi lähenemist, kui me vaatame seda Koonga kaarti, kus need lapsed tegelikult elavad. Me võib-olla oleme suutelised pakkuma väga individuaalset transpordi korraldamist, mis puudutab kooli jõudmist hommikul. Me selgelt saame aru, et see 60 minutit tänase bussiühenduse korral kooli sõitmine on veidi liiast, kuigi seaduse järgi oleks kõik korras. See ongi ülesanne vallavalitsusele tagada see transpordi korraldus. Lõpe osas me näeme, et see ühistransport on mõistliku sagedusega ja võimaldab Lihulas koolis käia. Ei võimalda käia Koonga koolis. Kui selline soov on piirkonna lapsevanematel, kes on Lõpel, siis me selle transpordi küsimuse lahendame. Me täna ka osade laste puhul pakumegi individuaalset transpordi korraldust, see tuleb paratamatult meie hajaasustusest ja ühistranspordivõrgu kaugusest. Meil on 1300 km², me peamegi neid individuaalseid lahendusi leidma ja kõik need kogukonnad, kes täna on otse ühenduses koalitsiooni kõnelejatega, siis lisaks haridusele, on oluline sisend vallas sisene ühistranspordi korraldamine vajab sellistes omavalitsustes selgelt tugevamat rahastust ja tuge. Metsküla kooli puhul on välja toodud, et lapsevanemad on kolinud valda Metsküla kooli pärast ja nad koliks siit ära kui Metsküla kooli enam pole. Vallavalitsus oma ettepanekus lähtus sellest, et meie piirkonna koolina on Metsküla täna 21 lapsest 7 lapsele, 14 lapsele ei ole Metsküla kool kõige lähem kool vaid see on lastevanemate valik. Munitsipaalvõrgu osana ei ole Metsküla kool hädavajalik, et me peaksime Metskülas algharidust pakkuma. Vallavalitsus ei vaidlusta Metsküla kooli erilisust. Pigem ma näen, et kui kogukond on valmis seda kooli pidama ja soovib seda kooli pidada erakoolina, siis teeme meie ettepaneku vallavolikogule, et neid kohatasid katta. Vald panustaks Metsküla kooli erilisuse säilimisse. Kõmsi kooli osas on teinud Armand Reinmaa ettepaneku, et kool oleks 4-klassiline. Täna on algkoolis 23 last ja

lasteaias 33 last. Need hooned on ehitatud kooli pidamiseks. See kool teenindab tagamaad põhja pool ja lõuna pool. Neid lapsi, keda see kool teenindab, on vallavalitsuse vaates oluliselt keerulisem transportida või tagada ühistransporti. Kõmsi on teede ristumise kohas, seal on taristu olemas, seal on 100% kvalifitseeritud õpetajad olemas ja vallavalitsus näeb, et Kõmsi kooli osas oleks mõistlik säilitada 6-klassilisena. Meid lapsi algkoolis peaks olema oluliselt rohkem. Me näeme, et Kõmsi kool, kui säilitada, siis me suudame selles piirkonnas tagada ka laste arvu kasvu. Virtsu kooli osas tegi vallavalitsus ettepaneku kool sulgeda, mis lähen kategooriliselt vastu senistele kavadele. Virtsu koolis õpib täna 51 last aga nendest lastest elab Virtsu alevikus 33 last. Selle transpordi osas vald tasub lisaks, et lapsed saaksid käia Virtsus. Järgmine aasta on nende laste arv tänase prognoosi järgi 42. Kui me jätkame samasuguse mudeli järgi 3.ndat kooliastet edasi, siis kasvab kulu ca 30 000 eurot. Koolid on väikesed ja see väike laste arv muudab oluliselt seda rahastust. Vallavalitsus näeb, et põhjendatuks saaks pidada, kui see laste arv kasvab kümne kaupa. Virtsu koolis on 42 last, Virtsu alevikust on neid 29 ja väljaspool Virtsut 13. See on 9-klassilise kooli puhul. Vallavalitsus tegi ettepaneku, et igas piirkonnas oleks üks 6-klassiline lastead-alkool, siis kahe astme peale oleks neid lapsi Virtsus 21 ja Virtsu alevikust 17 ning 4 mujalt. Laste arv jääb juba niivõrd väikseks, et 6-klassilise kooli pidamine Virtsus ratsionaalsest vaatest on mõistlikum selle 17 lapse transportimine otse Kõmsi kooli ukse ette. Me kontseptsioonis näeme, et põhikool on Lääneranna vallas Lihulas. Virtsu kooli osas ei ole majandamiskulusid näidatud tehnikult suuremana vaid Virtsu kooli direktor on arvestanud küttekulu realistlikul tasemel. Teiste asutuste osas peame lisaeelarvega küttekulu vahendeid juurde lisama. Kõikidest pöördumistest on välja tulnud, et Koonga ja Varbla koolis 5. ja 6. klassi lõpetamine ei ole nende piirkondade lastevanematele ja hoolekogudele vastuvõetav. Transport nendes piirkondades on täna väga kehv ja sellega on vallavalitsus nõus, et ühistranspordivõrk Koonga ja Varbla osas ei kannata kriitikat, see peabki paremaks saama. Järgmisel aastal samal ajal on meil ehk teada kuhu kooli lapsed lähevad ja millist transporti me korraldame. Vallavalitsus on sellise ettepaneku teinud, kuna kolmandas kooliastmes on lapsi Koongas 17 ja Varblas 13. Seda on meil vallavalitsusel jõukohasem korraldada. Siin ettepanekuid tehtud, et 6-klassiliste osas vaadata kuidas riik rahastama hakkab, et seda otsust edasi lükata. Oleme päri Armandi välja käidud mõttega, et volikogu saab alati tulla selle otsuse juurde tagasi ja ümber muuta. Oleme kursis, et tasandusfondi valemil ollakse muutmas, mis võimaldab meil tegelikult pakkuda paremat ühistransporti ja paremat koolitransporti kaugemate piirkondade Koonga ja Varbla lastele. See annab meile selle võimaliku rahastuse. Me ei tee seda otsust Varbla ja Koonga osas aastal 2023 vaid meie ettepanek on, et see hakkaks kehtima aastal 2024. see annabki meile võimaluse kohandada ja otsustada, millises koolis lapsed käima hakkavad. Vallavalitsus ei saa kohustada lapsevanemat, millisesse kooli ta peab lapse panema. Vanemad on oma valikutes vabad ja need põhjused ongi väga isiklikud ja perekondlikud, miks on otsustatud laps panna mõne teise kohaliku omavalitsuse kooli. Valla üldine seis ei lähe järgmiseks aastaks kuidagi paremaks. Me täna oleme juba koondanud enda struktuurist inimesi ja kulusid kokku tõmmanud. Me tuleme nende kultuuriasutustega ja üritustega siia volikogu laua taha. Lähme ka kogukondadesse ja anname selle eelnõu arutada. Meil ei ole valla võimekust sellist teenuste struktuuri üleval pidada. Eelarvestrateegia ja arengukava tuleb kriitilise pilguga üle vaadata. Kui tahta mingit reaalselt arengut suunata või kujundada, nii et kõik need teenused oleks tagatud, mida omavalitsusele on pandud, on see haridus, kultuur või sotsiaalvaldkond, me peame seda komplekti vaatama tervikuna.

MARDO LEIUMAA: Kui me räägime siin küll Varblast või Koongast või räägime sealsest tagatubadest, me räägime Kõmsist tagatubadest. Kui jõuame Virtsu juurde, siis on üks poolsaar Virtsut ja kõik. Me võime rääkida samamoodi tagatoast Hanilast või Pivarootsist või Saleverest. Seal me seda nagu ei räägi. Kui mõned lapsed käivad Vatlast Virtsu koolis ja selleks on transport. Miks nad käivad, seda tuleb neilt küsida, see ei ole see, et keegi neid sunnib seda tegema. Nad käivad seal ilmselt sellepärast, et loodavad sealt paremat haridust saada kui täna Lihulas. Kui me räägime täna arengukavast, siis arengukaval on see eesmärk, et ükskõik, kes kõrvalt vaatab, siis esimene asi on, mida vaadatakse, ongi valla arengukava. Vaatad kool on seal olemas aastani 2028,

oleme plaaninud kooli sinna jätta. Teen otsuse ostan sinna maja, teen investeringu sinna. Aga täna see arengukava ei maksa mitte midagi. Mille järgi keegi võõras selle otsuse teeb, loomulikult arengukava järgi. Ei tule ju vallavanemat kohe piinama, et mis me teeme viie aasta pärast. Need asjad ei käi nii nagu teie arvate.

RAUL OBERSCHNEIDER: Virtsu ja Metsküla koolid tuleks sulgeda vallavalitsuse arvates. Põhiline printsiip on see, et meil pole koole, kus me laste arvu vähesuse tõttu peaksime kooli sulgema. Esimene asi on see, mida me vaatame, et kool on meil täitunud lastega. Kust need lapsed tulevad, kas see on nii meeletult oluline. Järelkult seal koolis on midagi sellist, et lapsevanemad soovivad oma lapsi sinna viia. Me ei saa seda võimalust neilt ära võtta. Ja kui me võimaluse ära võtame, siis paneme fakti ette, et te peate panema lapse teise kooli.

HEGERT VESIK: Meie kogukonna poole on valla poolt selgelt jalga tulistamine. Eelmine aasta meil lubati konkreetset eskiisid, klubisse kolimine ja 6. klassi. Olime nõus. Järelkult vaadati, et olete nõus 6. klassiga, et ju siis olete nõus ka nulliga. Ei tekita initsiatiivi mingeid kokkuleppeid sõlmida, need ei pea ju valla tasemel ka mitte.

Pille Kaisel palub sõna.

ARMAND REINMAA: Me oleme kokku leppinud, kuna päevakord on pikk, et sõnavõttud on täna volikogu liikmetelt. Me arutame täna neid küsimusi sellisel kujul, kellel on eelnõud või rahvaalgatused ja neid eelnõusid tuleb veel. Kõik, kes on esitanud oma dokumentatsiooni selliselt, et sõna saada, siis nad saavad. Me vaatasime ära Metsküla kooli video.

PILLE KAISEL : See on oluline informatsioon. See aitab mõnel volinikul paremini otsusele jõuda.

ARMAND REINMAA: Pille Kaisel ma olen sunnitud sind saalist eemaldama kui sa ei järgi seda korda. Metsküla kogukonna poolt on ettepanekud esitatud. Need on kohale jõudnud. Kooli juht on valla allasutuse juht, kes on valla palgal. Hoiaks natuke lahus seda, et kui kogukonnad on esitanud, lapsevanemad on esitanud, hoolekogud on esitanud, siis üks allasutuse juht ei peaks sekkuma selles protsessis.

PILLE KAISEL: Erakooli tegemise idee laekus MTÜle alles esmapäeval.

Volikogu esimees Armand Reinmaa palub Pille Kaiselil lahkuda istungi saalist.

ARMAND REINMAA: Meie põhimäärus ütleb, et meie muudatusettepanekud eelnõu sisu kohta esitatakse kirjalikult ja selgelt sõnastatuna. Need on esitatud kirjalikult ja selgelt. Hakkame kirjalikult esitatud ja laekunud muudatusettepanekuid nende laekumise järjekorras hääletama.

Toimub arutelu protseduurilistes küsimustes.

ARMAND REINMAA: Kas volinikud on nõus selle ettepanekuga, et me kuulame ära kõik eelnõud, mis meil on päevakorrapunktis 4.2, 4.3, 4.4 ja siis asume hääletama punkti 4.1 muudatusettepanekuid. See ei tundu õige, selle tõttu, et selle päevakorrapunkti alla hakatakse võtma ja käsitlema järgmist päevakorrapunkti. Me võime selle protseduurilise küsimuse ära lahendada hääletamisega, kuigi protseduurilisi küsimustele saan vastuseid anda ka mina. Et oleks päris selge, panem hääletusele, kes on poolt, et eelnõud kuulatakse järjest ära. Hääletamise tulemus: 8 poolthäält, 11 vastuhäält.

VILJAR VILJAMÄE: Mul on kaks huvide konflikti nõuet. Mismoodi ma nendega edasi peaks toimima.

ARMAND REINMAA: Me oleme hääletusprotseduuris. Iga volinik peab ise oma huvide konflikti ära tuvastama ja tunnetama. Seda ei lahenda volikogu esimees. Kui keegi volikogu liikmetest tunneb, et tal on huvide konflikt, siis ta tõstab käe ja ütleb, et tema selle päevakorrapunkti arutelu ega hääletusel ei osale.

VILJAR VILJAMÄE: Mul ei ole huvide konflikti enda suhtes vaid kahe volikogu liikme suhtes.

ARMAND REINMAA: Teiste suhtes ei saa sina anda seisukohta.

Muudatusettepanekud, mis on esitatud 01.03.2023 Armand Reinmaa poolt esitatud eelnõule.

Muudatusettepanek nr 1

Kustutada eelnõus punkt 1 koos kõigi alapunktidega.

Punkt 1 jäetakse otsusest välja.

(8 poolthäält, 12 vastuhäält, 1 erapooletu)

Muudatusettepanek nr 2

Kustutada eelnõust punkt 2 koos kõigi alapunktidega.

Punkt 2 jäetakse otsusest välja.

(17 poolthäält, 3 vastuhäält, 1 erapooletu)

Muudatusettepanek nr 3

Kustutada punkti 3 alapunkt 3.4 ning asendada see järgmises sõnastuses:

Korraldada Lõpe Kooli tegevus ümber nii, et Lõpe Kool jätkab 1. septembril 2023 hariduse andmist kahes esimeses kooliastmes, ehk 1.-6. klassini.

(8 poolthäält, 12 vastuhäält, 1 erapooletu)

Muudatusettepanek nr 4

Kustutada punkt 4 koos alapunktidega.

Punkt 4 jäetakse otsusest välja.

Eemaldada eelnõust Metsküla Algkooli puudutavad punktid 4. ja 4.1.

(8 poolthäält, 12 vastuhäält, 1 erapooletu)

Muudatusettepanek nr 5

Kustutada punkt nr 5 koos alapunktidega.

Punkt 5 jäetakse otsusest välja.

(8 poolthäält, 13 vastuhäält)

Muudatusettepanek nr 6

Asendada punkt 5 (*Korraldada Lääneranna valla haridusasetuse Virtsu Kooli (registrikood 75036777) tegevus ümber alljärgnevalt: Virtsu Kooli koolitustegevus 5. – 9. klassides lõpetab tegevuse. Virtsu Kool jätkab tegusemise vormilt ühe asutusena tegutseva koolieelse lasteasutuse ja neljaklassilise koolina 01. septembril 2023. Lõpetada 31. augustil 2023 Virtsu Kooli koolitustegevus 5.- 9. klassides.*)

järgneva: „**Virtsu Kool jätkab 9-klassilise koolina vähemalt kuni 31.08.2028.**“

(7 poolthäält, 13 vastuhäält, 1 erapooletu)

Muudatusettepanek nr 7

Kustutada punkt nr 6 koos kõigi alapunktidega.

Punkt 6 jäetakse otsusest välja.

(8 poolthäält, 12 vastuhäält, 1 erapooletu)

Muudatusettepanek nr 8

Kustutada punkti 7 alapunkt 7.2. tagada ja korraldada põhihariduse omandamise võimalus kõigile

Koonga Kooli ja Virtsu Kooli 5.-9. klassi õpilastele Lääneranna valla munitsipaalkoolides

Eeva Helme võtab muudatusettepaneku tagasi.

Muudatusettepanek nr 9

Muuta punkti 7.3 sõnastust järgnevalt: tagada ja korraldada põhihariduse omandamise võimalus kõigile Kõmsi Lasteaed-Algkooli 7.-9. klassi õpilastele Lääneranna valla munitsipaalkoolides.

Eeva Helme võtab muudatusettepaneku tagasi.

Muudatusettepanek nr 10

Kustutada punkti 7 alapunkt nr 7.4. korraldada haridusasutuste tegevuse lõpetamine ja ümberkorraldamine, nende valduses oleva vara, alaliste, pikaajaliste ja lühiajaliste dokumentide ning arhivaalide üleandmine ning muude õigusaktides ette nähtud ja ümberkorraldamisega seonduvate tegevuste läbiviimine.

Eeva Helme võtab muudatusettepaneku tagasi.

Muudatusettepanek nr 11

Kõmsi Algkool-Lasteaed lõpetab tegevuse.
(18 vastuhäält, 3 erapooletut)

Muudatusettepanek nr 12

Virtsu kool 6.klassi ja lasteaed
(6 poolthäält, 15 vastuhäält)

Muudatusettepanek nr 13

1. Korraldada Lääneranna valla haridusasutuse Koonga Kooli (registrikood 75003520) tegevus ümber alljärgnevalt:

1.1. Koonga Kooli koolitustegevus 7. – 9. klassides lõpetab tegevuse.

1.2. Koonga Kool jätkab tegusemise vormilt ühe asutusena tegutseva koolieelse lasteasutuse ja kuueklassilise koolina 01. septembril 2024.

1.3. Lõpetada 31. augustil 2024 Koonga Kooli koolitustegevus 7.- 9. klassides.

2. Korraldada Lääneranna valla haridusasutuse Lõpe Kooli (registrikood 75003536) tegevus ümber alljärgnevalt:

2.1. Jaotada 31. augustist 2023 Lõpe Kool, mis on tegutsemisvormilt ühe asutusena tegutseva koolieelne lasteasutus ja põhikool, kaheks eraldi üksuseks – lasteaiaks ja põhikooliks.

2.2. Lõpe Kooli põhikooli osa lõpetab tegevuse 31. augustil 2023.

2.3. Lõpe Kooli lasteaia osa liidetakse Koonga Kooliga (registrikood 75003520) 01. septembril 2023.

2.4. Lõpetada 31. augustil 2023 Lõpe Kooli tegevus iseseisva asutusena.

3. Korraldada Lääneranna valla haridusasutuse Metsküla Algkool (75014014) tegevus ümber alljärgnevalt:

3.1. Lõpetada 31. augustil 2024 Metsküla Algkooli tegevus iseseisva asutusena.

4. Korraldada Lääneranna valla haridusasutuse Varbla Kooli (registrikood 75000561) tegevus ümber alljärgnevalt:

4.1. Varbla Kooli koolitustegevus 7. – 9. klassides lõpetab tegevuse.

4.2. Varbla Kool jätkab tegusemise vormilt ühe asutusena tegutseva koolieelse lasteasutuse ja kuueklassilise koolina 01. septembril 2024.

4.3. Lõpetada 31. augustil 2024 Varbla Kooli koolitustegevus 7.- 9. klassides.

5. Korraldada Lääneranna valla haridusasutuse Virtsu Kooli (registrikood 75036777) tegevus ümber alljärgnevalt:

5.1. Jaotada 31. augustist 2023 Virtsu Kool, mis on tegutsemisvormilt ühe asutusena tegutseva koolieelne lasteasutus ja põhikool, kaheks eraldi üksuseks – lasteaiaks ja põhikooliks.

5.2. Virtsu Kooli põhikooli osa lõpetab tegevuse 31. augustil 2023.

5.3. Virtsu Kooli lasteaia osa liidetakse Kõmsi Lasteaed-Algkooliga (75014050) 01. septembril 2023.

5.4. Lõpetada 31. augustil 2023 Virtsu Kooli tegevus iseseisva asutusena.

6. Lääneranna Vallavalitsusel:

6.1. Tagada ja korraldada põhihariduse omandamise võimalus kõigile Metsküla Algkooli, Lõpe Kooli ja Virtsu Kooli õpilastele Lääneranna valla munitsipaalkoolides;

- 6.2. tagada ja korraldada põhihariduse omandamise võimalus kõigile Koonga Kooli ja Varbla Kooli 7.-9. klassi õpilastele Lääneranna valla munitsipaalkoolides;
- 6.3. korraldada haridusasutuste tegevuse lõpetamine ja ümberkorraldamine, nende valduses oleva vara, alaliste, pikaajaliste ja lühiajaliste dokumentide ning arhivaalide üleandmine ning muude õigusaktides ette nähtud ja ümberkorraldamisega seonduvate tegevuste läbiviimine;
- 6.4. teavitada kirjalikult käesolevast otsusest Haridus- ja Teadusministeeriumi, ümberkorraldatavaid haridusasutusi, õpilasi, vanemaid (eestkostjad, hooldajad) ning õpilaste elukohajärgseid valla- või linnavalitsusi.
- (20 vastuhäält, 1 erapooletu)

Muudatusettepanek nr 14

I võtta eelnõust välja punkt 2 koos alapunktidega:

- „2. Korraldada Lääneranna valla haridusasutuse Kõmsi Lasteaed-Algkool (75014050) tegevus ümber alljärgnevalt:
- 2.1. Kõmsi Lasteaed-Algkool koolitustegevus 5. ja 6. klassis lõpetab tegevuse.
- 2.2. Kõmsi Lasteaed-Algkool jätkab tegusemise vormilt ühe asutusena tegutseva koolieelse lasteasutuse ja neljaklassilise koolina 01. septembril 2023.
- 2.3. Lõpetada 31. augustil 2023 Kõmsi Lasteaed-Algkool koolitustegevus 5. ja 6. klassis.“

II ning võtta 01.03.2023 otsuse eelnõu resolutiivosa vastu järgmises sõnastuses:

1. Korraldada Lääneranna valla haridusasutuse Koonga Kooli (registrikood 75003520) tegevus ümber alljärgnevalt:
- 1.1. Koonga Kooli koolitustegevus 7. – 9. klassides lõpetab tegevuse.
- 1.2. Koonga Kool jätkab tegusemise vormilt ühe asutusena tegutseva koolieelse lasteasutuse ja kuueklassilise koolina 01. septembril 2024.
- 1.3. Lõpetada 31. augustil 2024 Koonga Kooli koolitustegevus 7.- 9. klassides.
2. Korraldada Lääneranna valla haridusasutuse Lõpe Kooli (registrikood 75003536) tegevus ümber alljärgnevalt:
- 2.1. Jaotada 31. augustist 2023 Lõpe Kool, mis on tegutsemisvormilt ühe asutusena tegutseva koolieelne lasteasutus ja põhikool, kaheks eraldi üksuseks – lasteaiaks ja põhikooliks.
- 2.2. Lõpe Kooli põhikooli osa lõpetab tegevuse 31. augustil 2023.
- 2.3. Lõpe Kooli lasteaiaga osa liidetakse Koonga Kooliga (registri-kood 75003520) 01. septembril 2023.
- 2.4. Lõpetada 31. augustil 2023 Lõpe Kooli tegevus iseseisva asutusena.
3. Korraldada Lääneranna valla haridusasutuse Metsküla Algkool (75014014) tegevus ümber alljärgnevalt:
- 3.1. Lõpetada 31. augustil 2023 Metsküla Algkooli tegevus iseseisva asutusena.
4. Korraldada Lääneranna valla haridusasutuse Varbla Kooli (registrikood 75000561) tegevus ümber alljärgnevalt:
- 4.1. Varbla Kooli koolitustegevus 7. – 9. klassides lõpetab tegevuse.
- 4.2. Varbla Kool jätkab tegusemise vormilt ühe asutusena tegutseva koolieelse lasteasutuse ja kuueklassilise koolina 01. septembril 2024.
- 4.3. Lõpetada 31. augustil 2024 Varbla Kooli koolitustegevus 7.- 9. klassides.
5. Korraldada Lääneranna valla haridusasutuse Virtsu Kooli (registrikood 75036777) tegevus ümber alljärgnevalt:
- 5.1. Virtsu Kooli koolitustegevus 5. – 9. klassides lõpetab tegevuse.
- 5.2. Virtsu Kool jätkab tegusemise vormilt ühe asutusena tegutseva koolieelse lasteasutuse ja neljaklassilise koolina 01. septembril 2023
- 5.3. Lõpetada 31. augustil 2023 Virtsu Kooli koolitustegevus 5.- 9. klassides.
- (13 poolthäält, 8 vastuhäält)

Muudatusettepanekud esitamise järjekorras lisatud protokollile.

ARMAND REINMAA: Muudatusettepanekute hääletamisest tulenevalt saame eelnõu tervikteksti, mille me hääletame läbi. Kuvame selle ekraanile, et kõigil oleks selge ja arusaadav, kuidas me eelnõu vastu võtma hakkame.

OTSUSTATI: vastu võtta Lääneranna Vallavolikogu otsus nr 95 "Lääneranna valla haridusasetuste ümberkorraldamine,, (13 poolthäält, 8 vastuhäält).

ARMAND REINMAA: Selle otsuse puhul on tegemist selgelt kompromissotsusega, kus on nii 01.03.esitatud redaktsioonilisi punkte kui ka vallavalitsuse redaktsioonilisi punkte, siis otsuse lisana kajastame nii 01.03.2023 seletuskirja kui ka vallavalitsuse seisukohta ja arvamust ning volikogule esitatud muudatusettepanekute tabelit.

4.2 Lääneranna valla haridusasetuste ümberkorraldamine

RAUL OBERSCHNEIDER: Esitasin eelnõu, mis on vastukaaluks volikogu esimehe Armand Reinmaa eelnõule. Oma eelnõus olen lähtunud kogukondade murekirjadega, koalitsiooni lepingust ja arengukavast. Olen kaasanud eelnõu esitamisele Püü Polma ja Mart Ulmi, kes on teinud selleks tohutu töö ja ma olen tänulik neile.

PÜÜ POLMA: Selle eelnõu esitamine tundub hetkel nagu mõttetu peale seda, mida te siin praegu otsustasime. Nagu vallavolikogu esimees ütles, et kui te tunnete, et see eelnõu on siiski teile südame järgi, siis teil on võimalus oma eelmise otsuse vastu hääletada. Esimene eelnõu, mis oli Armand Reinmaa poolt esitatud, mis sisuliselt sulgeb või kärbib kõiki teisi koole väljaspool Lihulat seda mingisuguse suhteliselt ähmase üldise kasu ettekäändel, mis kõikides kogukondades tekitas suure vastureaktsiooni. Sellesse eelnõusse süvenedes ja hakates analüüsima neid põhjuseid ja ka neid põhjuste puudumisi miks on vaja need koolid sulgeda, siis sellepärast oligi siia kõrvale vaja teist otsuse eelnõu. Kõik kogukonnad leidsid, et see ei saa olla kahjulik ainult nende piirkonnale vaid pikemas perspektiivis kogu vallale. Kui oleks volikogu laual ainult see üks eelnõu, et muudame kõike radikaalselt ja tõmbame vallale kaela kogukondade halvaks ja need kohtuteed, mis sellele järgnevad või selle vastu hääletades ei muutu mitte midagi. Selle jaoks oli vaja teha kõrvale selline eelnõu, mis teeks nagu esimesed sammud ära muudatuste suunas ja ülejäänud osas võtaks aja maha ja paneks paika, kuidas jõuda nende järgmiste tarkade otsusteni. See eelnõu baseerub Eesti haridusvaldkonna arengukaval, mis sätestab, et kodulähedane õpe peaks olema tagatud vähemalt põhikooli I ja II kooliastmes. Ka Lääneranna valla arengukava, mis räägib sama juttu, et kodulähedane haridus on oluline. Lääneranna valla arengukava ütleb, et tuleb teha koolihoonete sulgemine õpilaste vähenemise tõttu. Me teame täna, et paljudes koolides ei ole seda õpilaste vähenemist. See eelnõu toetab seda arengukava. Eelnõu toetub veel selle volikogu koalitsiooni taga oleva Lääneranna valla valimisliidu programmile, kus on öeldud, et kõik need koolid säilivad. See on, mille poolt volikogule need hääled anti. Samuti on koalitsioonilepingus väga selge sõnaga kirjas see, et tuleb luua eeldused koolide säilimiseks õpilaste olemasolul. Me teame täna, et need õpilased on olemas aga seda poliitilist tahet enam ei ole, see on vahepeal kaduma läinud. Ma tahaks kõikidele volikogu liikmetele panna seda südamele, et te mõtleksite täna selle peale, kelle hääle tõttu te siia volikogusse olete sattunud. Ma ei räägi ainult neid inimesi, kes teile oma hääle andsid vaid neid, kes hääletasid selle valimisliidu poolt. Palun mõtelge selle peale. Edasi toetub see eelnõu nendel rahvaalgatustele ja pöördumistele valla poole, mis on päris mitmeid. Vald teab, et kõik kogukonnad on saatnud välja sellise signaali, et kool on kõige olulisem. See on eeldus, et selles piirkonnas saaks elu säilida ja edasi areneda. Kool kõigepealt ja siis kõik muu. See sõnum on tulnud valla suunas ja sellele see eelnõu toetub. Eelnõu toetub Lääneranna valla koolivõrgule, mis on täna juba üks hõredamaid Eestis. Kui Lääneranna vallas on ühe kooli kohta ulmes 200 km², siis Eesti keskmine on 112 km². See väide, et 7 kooli on tingimata liiga palju selle valla jaoks, see seisab väga nõrkadel alustel. Me teame ka, et paar päeva tagasi otse eetris endine

haridusminister ja võib-olla ka tulevane haridusminister Liina Kersna ütles selle välja, et kõik koalitsiooni partnerid on nõus sellega, et algkoolide võrk peab olema tihe ja kodulähedane ning võib-olla isegi tihedam kui täna. Esimene otsus, mida see eelnõu sätestab on see, et sulgeda Lõpe kooli kolmas kooliaste. See on üks otsus, mis on jäänud tegemata sellepärast, et kogu aeg on püütud seda reformi ette võtta suurelt ja siis on tegemata jäänud väikesed sammud. See eelnõu annab selle võimaluse teha need väikesed sammud ära, ses me teame, et Lõpel on ainult kolm last selles koolistmes ja kogukond ei seisa vastu, et see kooliaste sulgeda ning nõusoleku selle kohta on andnud ka kooli hoolekogu. Kõikide ülejäänud koolide ja kooliastmete suhtes see eelnõu sätestab, et õppetöö võiks jätkuda muutusteta vähemalt 31. augustini 2025. See on ainult kaks aastat. Kaks aastat on ainult selle jaoks, et teha ära need analüüsid, millest siin on palju räägitud ja mis on tegemata ja iga kooli kohta eraldi, et kuidas see mõjutab piirkonda ja kuidas see tegelikult mõjutab valla üldist perspektiivi. Siit me jõuamegi eelnõu kolmanda punktini, mis sellega haakub, on moodustada Lääneranna valla hariduse koostöökogu, kuhu kuuluksid kõikide kogukondade esindajad kaasaarvatud vallavalitsuse esindajad ja võib-olla ka valla välised hariduse eksperdid, mille ülesandeks oleks paika panna visioon ja ideaal, kuhu poole võiks valla haridusvõrk ja haridus ise sisuliselt suunduda. Oluline oleks tänaste eelnõude kontekstis see, et selle koostöökogu üheks oluliseks väljundiks võiks olla see, et nad on kokku leppinud ja paika pannud põhimõtted, millal üldse selles vallas hakata kaaluma koolide või kooliastmete sulgemist. Tuleks mingisugused kriteeriumid välja töötada, näiteks palju õpilasi ühe õpetaja koha kohta või kui palju õpilasi on kooliastmes või mingid kvaliteedi kriteeriumid või majandamiskulud õpilase kohta. See saakski olema hariduskogu ülesandeks, kes töötaks need välja koostöös kogukondadega. Kui meil oleks täna need olemas ja ette teada need põhimõtted, siis me ei oleks praegu selles seisus, kus me täna oleme, kus ootavad kohtulahingud ja kus kaasneb kogukondade pahameel. Kui koolidel oleks teda, et nad on juba allapoole neid kriteeriumeid ja lävendeid langenud, siis oleks nad suutnud selles suhtes midagi ette võtta. Kas kulusid kokku tõmmata või midagi muud teha. Või kui nad ei oleks suutelised seda tegema, siis oleksid nad leplikumad selles osas, et tuleb kärpimine või sulgemine. Seda kahte aastat on vaja veel, et teha ära vallas need analüüsid koostöökogule, et leppida kokku need visioonid ja eesmärgid missugune haridusvõrk peaks vallas olema. Aga samuti see, et ma olen kõikidest ääremaa kogukondadest kuulnud seda, et kõik räägivad, et on toimunud mingi pööre või muutus ja inimesed tahavad üha rohkem maale elama tulla. Koroon kriis on äsja seljatatud ja millised mõjud on olnud selles kriisis tööandjate suhtumises kaugtöösse. Kui mõnda aega ei olnud see veel võimalik, et kõrge kvalifikatsiooniga spetsialist läheb lihtsalt maale elama, sest et tal ei olnud seal töökohta. Täna ta saab seda teha ja ta võtab oma töökoha kaasa. Ma julgeks isegi vastu väita nendele poliitikutele, kes ütlevad, et ainuke asi, mis saab inimesi maale tuua, on ettevõtlus ja sellega kaasnevad töökohad. Ma ei taha seda ettevõtluse rolli pisendada, ettevõtlus on ülioluline. Ma tahan siis kõrvale tuua, et väikesed koolid on ka üliolulised. Tegelikult Lääneranna valla väikesed koolid on seda ka tõestanud, et nad toovad valda inimesi juurde. Miks on vaja veel aega maha võtta, see on see poliitiline olukord. Ma seisin kaks päeva tagasi siin hariduskomisjoni ees seda sama juttu ja ma kohtasin väga palju skeptilisi pilke ja kommentaare selles osas, et oleme seda tööd teinud aastaid ja käinud ministeeriumite ukse taga kraapimas ja ei ole sellest mingit tolku olnud. Mul on hea meel, et seda tööd on tehtud. Täna on pilt hoopis teine, me ei saa võrrelda seda eelnevaga. Neid häali kogukondadest tuleb igalt poolt ja sellest ei ole võimalik mööda vaadata. Me teame, et kõik kolm koalitsiooni partnerit on seda välja öelnud, et algkoolide ja kodulähedase algkooli võrgu säilitamine on oluline ja me oleme välja töötamas neid meetmeid, et aidata omavalitsusi selles osas. Ma tahaks panna kõigile, kes me siin ääremaal elame, südamele, et kui me ise ei usu, et muutused on vajalikud riigi tasandil ja kui me ise sellesse ei usu, et need on võimalikud, siis ei saa Toompeal ka seda keegi uskuda. Paneme seljad kokku ja teeme seda koos ja kui see koostöökogu saaks olulist rolli mängida, et me pöördume veel ja edasi riigi poole. Muutuseid on vaja ja ma usun, et nad tulevad kui me ise sellesse usume. Me peaksime välja saatma signaali, et see ei ole ainult meie probleem. See kui ääremaad jooksevad inimestest tühjaks, see on suur probleem riigile, see on risk riigi julgeoleku seisukohast, see on risk meie riigi kultuuri

säilimise seisukohast ja hariduse kontekstis on risk meie haridussüsteemi osas. See ei ole see eelnõu, et muutuseid ei ole vaja ja et muutusi ei tule.

See eelnõu teeb selle esimese sammu ära, mille osas on täna konsensus olemas. Ta paneb paika selle ajaraami ja viisi, kuidas võiks nende tarkade lahendusteni jõuda.

MART ULM: Need asjad, mida Püü siin mainis, on täna siit saalist korduvalt läbi käinud. Ma tahaks veel kord üle rõhutada, et selle eelnõu sisu on teha koostööd. Leida see, mis meile kõigile sobib. Nagu me nägime kaardi pealt, siis ei ole see haridusvõrk tegelikult siin üldse tihe ja see võrk võiks säilida sellisena nagu on. Oleks neid kohtasid, kus elu jätkata. See otsus ei pea sündima täna. Ekslikult on tekkinud selline mulje, et aega ei ole. Tegelikult, nagu vallavanem ütles, ei kuku need koolimajad täna kokku ega homme ega mõne aasta jooksul. Me saame selgelt aru, et meil ei ole raha investeringute jaoks aga meie proovime selle raha leida ja praegu tundub, et seda raha võib tulla. Just täna teha see otsust, kus on teada, et kogukonnad lähevad kohtusse ja kõik on pettunud ja vihased üksteise peale. See on vale hetk. Võtame sellel aja, see ei ole nii meeletult pikk aeg. Just praegu hiljuti tuli välja soomekeelne pikk uuring, mis puudutab Soome haridusreformi, mis tehti 30 aasta tagasi väga järsult keskuste keskselt ja väikseid koole kaotati ära. See uuring ütleb üheselt mingit rahalist kokkuhoidu sellest ei tulnud. Need vallad, kes olid siis raksustes, jäid raskustesse. Ainus selge efekt on oli see, et kus koolid kinni pandi, seal rahvastiku arv vähenes kiiresti. See on ainus selge mõõdetav tulemus. Teeme koostööd.

EEVA HELME: Ma kutsun teid kõiki üles Raul Oberschneideri eelnõu poolt hääletama. Teid peaks innustama see, et niipalju inimesi on siia vallavalitsuse ette kogunenud oma meelsust väljendama. Tahaksin ette lugeda majanduskomisjoni esimehe, kes vähem kui kuu ega tagasi Keskerakonna valimislehes ütles "Olulised on ka koolid ja lasteaiad. Selle asemel, et korrastada koolivõrku, pannes valimatult koolid kinni, peame kõik koos mõtlema, kuidas maal säilitada lasteaedu ja vähemalt põhikoole. Paljulapselistele peredele on maaelu ideaalne elupaik seega juhul kui väiksetel lastel on võimalik hariduse saamine. Koolide ja lasteaedade kinni panemine tekitab ahelreaktsiooni.

ANDRES HIRVELA: Ma ei ole väga sinisilmne selle eelnõu hääletuse osas aga ühele asjale tahaks veel tähelepanu juhtida. Nimelt ega selle tänase volikogu otsuse peale väga kaua uhkust tunda ei saa. Kuna kogukonnad sellega kindlasti rahul ei ole, siis johtuvad edaspidised sammud, mida tegema hakatakse. Kas meil kõike seda vaja on. Siin võib juhtuda isegi seda, et kahe aasta pärast on kohalikud valimised, kas Lääneranna vald üldse sellisel kujul enam olemas on, sest siin kui seal on arutatud erinevaid võimalusi.

Haridus-, kultuuri- ja noorsootöökomisjon Janar Sõber: komisjon ei toetanud seda eelnõu.

Muudatusettepanek nr 1

Muuta punkti nr 2 ning asendada see järgmise sõnastusega: Valla koolides jätkata õppetöoga muutusteta: 12-klassiline kool Lihulas, 9-klassilised koolid Varblas, Koongas ja Virtsus ning 6-klassilised koolid Lõpel, Kõmsil ja Metskylas.
(8 poolthäält, 12 vastuhäält, 1 erapooletu)

Muudatusettepanek nr 2

Muuta punkti nr 2 ning asendada see järgmise sõnastusega: Valla koolides jätkata õppetöoga muutusteta vähemalt 31. augustini 2028: 12-klassiline kool Lihulas, 9-klassilised koolid Varblas, Koongas ja Virtsus ning 6-klassilised koolid Lõpel, Kõmsil ja Metskylas.
Eeva Helme võttis muudatusettepaneku tagasi.

RAUL OBERSCHNEIDER: Minu eelnõule oli ainult kaks muudatusettepaneku ja üks võeti tagasi. Ma mõtlen seda, et kas see on nii hea eelnõu, et minu postkasti volinikelt kirju ei laekunud v.a Armandilt. Ülejäänud ei küsinud, miks ma sellise eelnõu tegid, keegi ei tundnud huvi. Kui me selle maha hääletate, siis tegelikult te olete täiesti ükskõiksed. Mina ootasin küll diskussiooni. Armand

seletas ära, miks tema eelnõu tegi, ma saan sellest täiesti aru. Järelikult mulle tundub, et me peaksime olema siin üksmeelsed.

Volikogu esimees Armand Reinmaa paneb hääletusele Raul Oberschneideri poolt esitatud otsuse eelnõu „Lääneranna valla haridusasutuste ümberkorraldamine“ (8 poolthäält, 13 vastuhäält).

GERDA KORDEMETS: Ma võtan välja selle 15 sekundit kuulsust, sest kohe mind visatakse siit välja. Ma lähen siit edasi koalitsiooni läbirääkijate juurde ja ütlen, et Lääneranna vald ei vaja enam abi. Ja soovin tõesti selle suurepärase otsuse puhul õnne, te olete ära teinud korraliku hävitustöö.

4.3 Varbla kool 9. klassiliseks ja mitte ühtseks Lääneranna kooli osaks, Lääneranna haridusvõrgu ümberkorraldamine

MONIKA HALE: Meie eelnõu on see, et volikogu toetaks Varbla kooli jätkamist 9. klassilise põhikoolina. Ma loodan, et te kõik olete tutvunud dokumentidega. Las siis läheb rekordisse nn, häbi on, ausalt öelda. Ma loodan, et 2025 volikogu kohaliku omavalitsuse inimesed näevad, et on palju targemaid, nooremaid ja edukamaid inimesi.

Volikogu esimees Armand Reinmaa paneb hääletuse otsuse eelnõu „Varbla kool 9. klassiliseks ja mitte üheks Lääneranna kooli osaks, Lääneranna haridusvõrgu ümberkorraldamine“

Haridus-, kultuuri- ja noorsootöökomisjon Janar Sõber: komisjon ei toetanud seda eelnõu.

Volikogu esimees Armand Reinmaa paneb hääletuse otsuse eelnõu „Varbla kool 9. klassiliseks ja mitte ühtseks Lääneranna kooli osaks, Lääneranna haridusvõrgu ümberkorraldamine“ (8 poolthäält, 11 vastuhäält, 1 erapooletu)

4.4 Koonga Kooli jätkamine 9-klassilise koolina, Lääneranna valla haridusvõrgu ümberkorraldamine

ROMMY TREUMANN: Meil rohkem pole meil midagi juurde lisada.

Haridus-, kultuuri- ja noorsootöökomisjon Janar Sõber: komisjon ei toetanud seda eelnõu.

Volikogu esimees Armand Reinmaa paneb hääletuse otsuse eelnõu „Koonga Kooli jätkamine 9-klassilise koolina, Lääneranna valla haridusvõrgu ümberkorraldamine“ (8 poolthäält, 11 vastuhäält, 2 erapooletut)

Volikogu esimees Armand Reinmaa kuulutab välja vaheaja 10 minutit.

Kell 15.52 lahkusid volikogu liikmed Aare Künnapas ja Vallo Kappak.

Päevakorrapunkt nr 5

Lääneranna valla 2023. aasta eelarve kinnitamine

INGVAR SAARE: Eelarve tulude pool on 9,6 miljoni eurot. Füüsilise isiku tulumaksu osas me prognoosisime kasvu 3,5 % võrreldes eelmise aasta tegeliku laekumisega. Me hoiame pigem konservatiivset joont, esimene kvartal näitab meile mingit pilti, kas on ülelaekumist oodata ja mis mahus. Eelarvega oli kaasas detailne tabel ja te saite tutvuda, kuhu see raha kulub. Meie kulude ülejääk on 669 352 eurot, mida me oleme prognoosinud ja laenu teenindamiseks kulud on 724 000

eurot. Meil on see vahe veel ületamata. Me järgmises volikogu küsime luba refinantseerida valla kohustusi pikema graafiku peale, et me saaksime seda aastast laenukohustust allapoole. Siin eelarve ei ole praegu arvestatud seda mõningast kokkuhoidu, mis meil tuleb raamatukogude nelja koha sulgemisest. Me teeme need protseduurid, mis kaasnevad, siis I lisaelarvega täpsustame eelarvet. Meil on vaja üle vaadata küttekulude kuluread. Tõsi on, et Virtsu kool on prognoosinud kulusid oluliselt suuremas mahus kui teised hallatavad asutused. Tundub, et Virtsu Kooli direktor on lähtunud küllaltki realistlikest näitajatest ja teised hallatavad asutused, mitte niivõrd. Need kütte eelarve read oluliselt tõusevad. Tööd eelarvega veel on. Kui me seda eelarvet tegime, siis eelarve koondseisu osas me võtame vabad vahendid kasutusse ja me lähme nende investeeringutega edasi, mis siin kavandatud oli. Investeeringute all on teede ehitus 200 000 eurot, mis tuleb riigi rahadest. Riik annab meile 400 000 eurot, millest 200 000 on ettenähtud investeeringuteks ja 200 000 eurot jooksvaks hoolduseks. Sellest 200 000 eurost on lume lükkamisele ära läinud 50 000 eurot. Lihula mõisa peahoone esifassaadi restaureerimine ja viinaida renoveerimine on toetustega kaetud ning loodetavasti saame siia veel toetust juurde. Me Vatla mõisale enam restaureerimistöid ei tee aga see omaosaluse raha, mis meil selleks projektiks oli, alustaks sellega Vatla külamaja projekteerimist ja selleks näeme ette 12 000 eurot. See summa on indikatiivne, kui me hanke ära teeme, siis saame seda numbrit täpsustada. Lihula Gümnaasiumi osas on meil jätkuvalt sees vaba jääk, mis meil Haridus- ja Teadusministeeriumilt on saadud. Meil ei ole päris selge selle uue hoone rahastamiskontseptsioon. Lõpe klubi osas on meil 200 000 eurot ette nähtud rekonstrueerimisele sh projekteerimine. Kavandame ka lasteaia osa ehitamise Lõpe klubi hoone juurde. Siia jääb veel Virtsu aleviku vee- ja kanalisatsioonitrasside arendamine ja rekonstrueerimine 200 000 eurot, mis on ka arengukavas ja lisaks veel Hajaasustuse programm 50 000 eurot. See on see maht, millega me jõuame eeldatavasti tegeleda. Investeeringute osas peame seda veel vaatama, et meil ei ole hanke tulemusi ehk siis siduvat hinda. Hanke tulemusena näeb, kas tuleb eelarve rida tõsta või vähendada. Sellega me tegeleme ja tuleme volikogu ette. Meil on 2,1 miljonit likviidseid vahendeid, need on suures osas nõuetega kaetud. Kasutusele võtame 1,9 miljonit eurot, 230 000 eurot jääb järgi aga need ei ole otseselt vabad vahendid vaid on samamoodi teatud toetuste ettemaksud ja kohustused. Koolivõrgu ümberkorraldused mõjutavad kindlasti eelarvet selles osas, et see olukord saab jätkusuutlikum. Tulevad vee teised otsused, mis puudutavad kultuurimajasid, huviharidust ja kõike seda, siis pilt peaks oluliselt paranema ja saame reaalselt tegeleda nende arendustega, mis meil on arengukavas planeeritud. Täna meil selleks väga vahendeid ei ole. Eelarve on viidud tasakaalu. Eelarvega töö ei lõpe selle kinnitamisega. Kindlasti on vaja alustada arengukava ja eelkõige eelarvestrateegia koostamist uueks perioodiks.

RAUL OBERSCHNEIDER: Kui see koolivõrk oleks kujunenud teistmoodi, kas see siis oleks muutnud või mõjutanud Lihula Gümnaasiumile saadavat raha?

INGVAR SAARE: Me ei ole seda öelnud kuskil ja sellist lubadust pole ka antud. Koolivõrgu korrastamine on meil vajalik teha nii ehk naa.

RAUL OBERSCHNEIDER: Kas sellel on mingi seos?

INGVAR SAARE: Sellel ei ole täna otseselt seost. Seost on niipalju, et me ei jõuagi selle maja ehitamiseni kui me oma kulusid üle ei vaata.

Majanduskomisjoni esimees Hardi Pikk mets: Majanduskomisjon toetas ühehäälselt määruse eelnõu.

Haridus-, kultuuri- ja noorsootöökomisjon Janar Sõber: Me toetasime eelarve kolmandale lugemisele saatmist.

Sotsiaalkomisjoni esimees Tiina Lobja: komisjon toetas eelarve kinnitamist.

ARMAND REINMAA: Eesti Konservatiivse Rahvaerakonna fraktsioon on teinud muudatusettepanku tõsta lapse sünnitoetus 850 euroni. Otsusega kasvaks kulu 5400 euro võrra. Katteallikaks soovivad teede raha.

INGVAR SAARE: Vallavalitsus ei toeta seda muudatusettepanekut, sest teedele on arvestatud sisuliselt ainult riiklikud teehoiueraldise vahendid, mida on eelarves 100 000 eurot vähem kui eelarvestrateegia ette näeb. Kuna see on sihtotstarbeline eraldis, siis sellest ei saa sünnitoetust katta. Sünnitoetuse maksmise määrus tuleks üle vaadata, siis selle raames saab otsustada selle muudatusettepaneku sisseviimist.

Sotsiaalkomisjoni esimees Tiina Lobja: Meie pingelise eelarve juures me ei näe võimalust sünnitoetust tõsta. Meil on ta niigi päris kõrge võrreldes teiste valdadega.

EEVA HELME: Lääne-Nigulas on 1200 eurot.

ARMAND REINMAA: Panen hääletusele muudatusettepaneku tõsta lapse sünnitoetus 850 euroni. Hääletuse tulemus 5 poolthäält, 12 vastuhäält, 2 erapooletut.

INGVAR SAARE: Tegelikult EKRE fraktsioon juhtis kolmele asjale tähelepanu. Vallavalitsus ei käsitlenud neid otseselt muudatusettepanekutena vaid esitas eelnõu seletuskirjas selgituse nende kohta ja me nende asjadega tegeleme niikuinii. POL 9. veebruari eelarve variandi saatsime selgituseks volikogu liikmetele, et millest see 102 000 eurot koosneb. See on otsustuskoht. Kui me sealt välja astume, siis ei tähenda, et me 102 000 eurot kokku hoiame. Me peame siis loomade varjupaika ise pidama. Ja kui me otsustame, et me sotsiaalvaldkonna tunnustusüritustel ei osale ja maakonna sportitöös ei osale. Need on poliitilised otsused.

ARMAND REINMAA: Meil on reaalne koht, kus me saame midagi eksponeerida ja riigi rahastust saab taha. Seal on tõesti palju tegevusi, mida me katame osa mingisugustest kuludest.

INGVAR SAAR: Selles 9.veebruari otsuses ei olnud veel Pärnu linna liikmemaksu arvestatud. Konkreetseid ettepanekuid võib teha vastavalt sellele tabelile kui on huvi.

Volikogu esimees Armand Reinmaa paneb määruse eelnõu hääletusele.

OTSUSTATI: vastu võtta Lääneranna Vallavolikogu määrus nr 47 "Lääneranna valla 2023. aasta eelarve kinnitamine" (17 poolthäält, 1 vastuhäält, 1 erapooletut).

Kell 16.25 lahkus volikogu liige Margit Merila.

Päevakorrapunkt nr 6

Ehitise peremehetuse tuvastamine (Vanamõisa küla, Undiaugu)

MIHKEL KALMARU: Vanamõisa külas Undiaugu katastriüksusel asub elamu, mille omanik ei ole vallal teada. Vallavalitsus algatas peremehetu elamu hõivamise menetluse. Menetlus viidi läbi. Avaldati teadaanded vastuväidete esitamiseks. Vastuväiteid ei esitatud.

Majanduskomisjoni esimees Hardi Pikk mets: Majanduskomisjon toetas ühehäälselt otsuse eelnõu.

OTSUSTATI: vastu võtta Lääneranna Vallavolikogu otsus nr 96 " Ehitise peremehetuse tuvastamine (Vanamõisa küla, Undiaugu)" (18 poolthäält).

Päevakorrapunkt nr 7

Ehitise peremehetuse tuvastamine (Saastna küla, Kuivati)

MIHKEL KALMARU: Saastna külas asub Kuivati katastriüksusel viljakuivati, mille viimane omanik oli Tuudi kolhoos. Tuudi kolhoosi enam ei eksisteeri ja seetõttu ei ole ka selle kuivati praegune omanik vallale teada. Leidus dokumente, mis justkui viitasid, et paar taluperet on selle kuivati Tuudi kolhoosilt oksjonitelt omandanud. Palusime asjaosalistel vajaliku dokumendid

esitada ja tehti ka arhiivipäring. Kolhoosi näidispõhikirja alusel peaks olema kõik oksjoni materjalid alaliseks säilitamiseks antud arhiivi, kuid mingeid dokumente arhiivis ei leidunud. Ei jäänudki muud üle kui algatada peremehetu ehitise hõivamise menetlus. Avaldasime vajalikud üleskutsed Ametlikes Teadannetes ja kohalikus ajalehes ning valla kanalites. Eraldi sai veel teavitatud neid taluperesid, kelle omandis justkui mingite dokumentide alusel võiks olla see viljakuivati. Vastuväiteid ei tulnud.

Majanduskomisjoni esimees Hardi Pikk mets: Majanduskomisjon toetas ühehäälselt otsuse eelnõu.

OTSUSTATI: vastu võtta Lääneranna Vallavolikogu otsus nr 97 "Ehitise peremehetuse tuvastamine" (Saastna küla, Kuivati) (17 poolthäält, 1 erapooletu).

Päevakorrapunkt nr 8

Virtsu aleviku Virtsu park 4 maaüksuse detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmise ja lähteseisukohtade kinnitamine

MARGUS KÄLLE: Teie ees menetluses olev detailplaneering Virtsus alevikus Virtsu park 4 maaüksusel. Planeeritav ala piirneb Pargi tänava, Puhtu teega, põhjaküljel hoonestatud Puhtu tee 6 ja 8 kinnistutega ning läänes Virtsu mõisa pargiga. Kinnistu omanik soovib seda maatükki hoonestada kolme elamukrundiga. Kuna aga tegu on üldplaneeringu järgi avaliku üldkasutatava maaga, siis me peame paratamatult tegelema üldplaneeringu muutmisega. Teie ees on eelnõu, millega otsustatakse mitte algatada keskkonnamõtjude hindamist sellele detailplaneeringule. Mõtjude eelhinnang on käinud ära Muinsuskaitseametis, Keskkonnametis, Rahandusministeeriumis. Kõik asjaomased asutused on sellega päri, et ei ole vaja keskkonnamõtjuseid hinnata. Selle detailplaneeringu plusspooleks on see, et see maa-ala on tegelikult varustatud kõikide kommunikatsioonidega, seal on olemas avalik tee ning vesi- ja kanalisatsioon, side ja elekter on ligidal. See maatüki kirdetippu on kavandatud ka tuletõrje veepütt, mis on Virtsu oludes tõsine pluss, sest sealsel veevõrgul pole ühtegi hüdranti.

Majanduskomisjoni esimees Hardi Pikk mets: Majanduskomisjon toetas ühehäälselt otsuse eelnõu.

OTSUSTATI: vastu võtta Lääneranna Vallavolikogu otsus nr 98 „Virtsu aleviku Virtsu park 4 maaüksuse detailplaneeringu keskkonnamõtjuse strateegilise hindamise algatamata jätmise ja lähteseisukohtade kinnitamine“ (18 poolthäält).

Volikogu liige Mardo Leiumaa taandab enda päevakorrapunti arutelust ja otsustamisest ning lahkub koosoleku ruumist kell 16.36.

Päevakorrapunkt nr 9

Virtsu aleviku Tallinna mnt 31 maaüksuse detailplaneeringu keskkonnamõtjuse strateegilise hindamise algatamata jätmise ja lähteseisukohtade kinnitamine

MARGUS KÄLLE: Tegemist on Tallinna mnt 31 detailplaneeringuga Virtsu alevikus, mis muudab ka üldplaneeringut. See üldplaneeringu muudatus tuleneb kahest asjaolust. Kogu see ala on ettenähtud üldplaneeringu järgi tootmiskaaks. Arendaja sooviks on seda kasutusotstarvet oluliselt mitmekesistada. Planeeringu ala ülemisse ja alumisse otsa on planeeritud elamukrundid, siis ärimaa ja rannaäär oleks kasutamiseks avalikkusele. Kogu see ala asub täies ulatuses ehituskeeluvööndis. Keskkonnaametilt, Rahandusministeeriumilt ja Transpordiametilt on nõusolek käes, et keskkonnamõtjude hindamist pole vaja teha, see eelhinnang on piisav tegevuste kavandamiseks.

Majanduskomisjoni esimees Hardi Pikk mets: Majanduskomisjon toetas ühehäälselt otsuse eelnõu.

OTSUSTATI: vastu võtta otsus nr 99 „Virtsu aleviku Tallinna mnt 31 maaüksuse detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmise ja lähteseisukohtade kinnitamine“ (17 poolthäält).

Vallavolikogu esimees Armand Reinmaa kuulutab istungi lõppenuks ja teavitab, et volikogu järgmise istung toimub 13. aprillil 2023 algusega kell 14.00.

(allkirjastatud digitaalselt)

Armand Reinmaa
volikogu esimees