

**Jõelähtme Vallavolikogu 9. koosseisu 49. istungi
P R O T O K O L L**

Jõelähtme

Istungi kuupäev: 19.08.2021 11:00.

Istungi juhataja: Väino Haab.

Istungi sekretär: Maire Kivistu

19.08.2021 11:02

Kohaloleku kontroll

Istungil osalesid: Ester Sassi, Toomas Laanejõe, Väino Haab, Tiia Välk, Mairo Pajo, Veljo Haavel, Allar-Reinhold Veelmaa (lahkus k 13.35 23. pp ajal), Kalev Tulits (lahkus k 14.09 27. pp ajal) (lahkus k 14.08 27. pp ajal), Tõnis Tuuder, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo.

Puudusid: Mati Pärnamägi, Andrus Sepp, Merike Metstak, Arno Kannike, Tõnu Vaher, Erik Aronija.

Kutsutud ja külalised: rahvaalgatuse "Loo veoautovabaks" töögrupi esindaja: Hannes Saareli, töögrupi liikmed Jan Johanson, Käde Kulpson, Jüri Lindblom, vallavanem Andrus Umboja, IT-juht Kalev Algo, abivallavanem Priit Põldma, maanõunik Ülo Laanemets, planeeringuspetsialist Tiina Skolimowski, planeerimisenõunik Jekaterina Jelizaveta Sibul, vallasekretär Leho Kure, abivallavanem Priit Põldma.

Päevakorra hääletamine

Otsus: õhehäälselt vastu võetud

järgmine istungi päevakord

1. Rahvaalgatus "Loo veoautovabaks".
2. Põllumajandusmaad sisaldava kinnisasja omandamiseks loa andmine (Paeserva tee 1, Kurekella tee 8).
3. Põllumajandusmaad sisaldava kinnisasja omandamiseks loa andmine (Paeserva tee 3).
4. Põllumajandusmaad sisaldava kinnisasja omandamiseks loa andmine (Kurekella tee 11 -O.K).
5. Põllumajandusmaad sisaldava kinnisasja omandamiseks loa andmine (Kurekella tee 11 V.K).
6. Põllumajandusmaad sisaldava kinnisasja omandamiseks loa andmine (Kurekella tee 12).
7. Põllumajandusmaad sisaldava kinnisasja omandamiseks loa andmine (Kurekella tee 14).
8. Põllumajandusmaad sisaldava kinnisasja omandamiseks loa andmine (Kurekella tee 33).
9. Jõelähtme vallale kuuluvale kinnistule Rebase tee Elektrilevi OÜ kasuks isikliku kasutusõiguse seadmine.
10. Jõelähtme vallale kuuluvale Kostivere aleviku Liukivi park kinnistule Liukivi 6 korteriühistu kasuks isikliku kasutusõiguse seadmine.
11. Jõelähtme vallale kuuluvatele Kostivere aleviku Urke tänav L1 ja Jõe tn 5 kinnistutele Jõe tn 4 korteriühistu kasuks isiklike kasutusõiguste seadmine.



12. Jõelähtme vallale kuuluvatele Kostivere aleviku Liukivi tänav ja Mõisa tee 9 kinnistutele Mõisa tee 7 korteriühistu kasuks isiklike kasutusõiguste seadmine.
13. Neeme küla Metsamarja põik 4b ja Mardiranna maaüksuste detailplaneeringu algatamine, lähteülesande kinnitamine ja keskkonnamõtjude strateegilise hindamise algatamata jätmine.
14. Neeme küla Metsamarja põik 10 maaüksuse detailplaneeringu algatamine, lähteülesande kinnitamine ja keskkonnamõtjude strateegilise hindamise algatamata jätmine.
15. Haljava küla Pärtli 3 maatükk II kinnistu detailplaneeringu osaline kehtetuks tunnistamine kanalisatsioonilahenduse osas.
16. Kallavere küla Ööbiku kinnistu detailplaneeringu osaline kehtetuks tunnistamine Rootsi-Kallavere tee 9 // Västriku kinnistu osas.
17. Koogi küla Veski maaüksuse detailplaneeringu osaline kehtetuks tunnistamine Jõeveski tn 7 kinnistu osas.
18. Kullamäe küla Kullamäe I ja Siimu I maaüksuste ning lähiala detailplaneeringu kehtetuks tunnistamine kanalisatsioonilahenduse osas.
19. Loo alevik Loo tee, Lepa tee ja Kuusiku tee vahelise ala (Koplimetsa maaüksuse) detailplaneeringu vastuvõtmine ja avalikule väljapanekule suunamine.
20. Neeme küla Liivametsa 4 ja Olo 2 detailplaneeringu osaline kehtetuks tunnistamine Untaugu tee 18 kinnistu osas.
21. Neeme küla Piilkonnamaja maaüksuse detailplaneeringu algatamine, lähteülesande kinnitamine ja keskkonnamõtjude strateegilise hindamise algatamata jätmine.
22. Vallavolikogu elanikkonnakaitse komisjoni esimehe ja aseesimehe valimine.
23. Vallavolikogu elanikkonnakaitse komisjoni koosseisu kinnitamine.
24. Hoonestusõiguse seadmisega võetud lepingulise kohustuse täitmise tähtaja pikendamine ja uue tähtaja seadmine.
25. Ühistranspordi korraldamine Jõelähtme valla siseliinidel.
26. Seisukoht kallasraja tõkestamiseks nõusoleku saamise taotlusele.
27. Seisukoht OÜ Hennolenno keskkonnaloa taotluse kohta.
28. Jõelähtme Vallavolikogu seisukohad Maardu III uuringuruumi keskkonnamõtju hindamise programmi osas.
29. Vallavanema informatsioon.
30. Volikogu liikmete avaldused ja ettepanekud.

Päevakorrapunkt nr 1: Rahvaalgatus "Loo veoautovabaks".

Aruteluga alustati: 19.08.2021 11:03.

Ettekandja: töögrupi esindaja Hannes Saareli.

Kaasettekandjad: vallavanem Andrus Umboja ja abivallavanem Priit Põldma.

Ettekandja slaidid lisatud protokollile.

Andrus Umboja: tegemist on probleemiga, mida tuleb lahendada pikema aja jooksul. Vallavalitsus kontrolli esitatud allkirju ning selgus, et 286 isikust pöördumisele allakirjutanut on rahvastikuregistri andmetel valla elanikud 233, 53 teiste omavalitsuste elanikud. Loo aleviku ja Vanasauna piirkonna elanikke on 212, kes on otseselt puudutatud probleemist, mis ei muuda probleemi olemust. Vallavalitsuse tellimusel on viidud läbi sel suvel kolmes punktis liiklusloendus ja mürauring, mis tõi välja liiklussageduse erinevate sõidukite liikide kohta. Tervisekaitseamet ütles, et tuleks teha koostööd Transpordiametiga, et leida meetmeid mürataseme vähendamiseks. Oleme antud küsimuses võtnud ühendust ka Rae Vallavalitsusega, kuna oluline mõjur on transiitliiklus. Väo liiklussõlme ehitus meelitab momendil palju transiiti



läbi Loo aleviku. Üritatakse vältida Väo ehitust. Selle probleemi kaardistamiseks planeerime aprillis 2022 kui liiklus on oma rööbastesse kujunenud teostada uue müra- ja liiklusuuringu, kui suur mõju on ristmikul. Rae vallaga suhtluses on olnud jutuks Lagedi raudtee vasakpöörde sulgemine. Plaanis on ühendada jõud, et minna Transpordiametisse, et leida mõistlik lahendus. Paljud Lagedi elanikud kasutavad seda teed ka transiidiks. Soov oleks, et üle raudtee või selle alt saaks liikuda. Transpordiametiga on olnud põgusalt eelvestlust. Puhkused, struktuuri muudatused on olnud takistuseks. Sügisel jätkame. Kaasata tuleb eksperte, kes aitaks olukorda selgitada ja välja pakkuda võimalusi. Koostööd on tehtud Teede- ja tehnokeskusega, kes tegi uuringu. Oleme kokku pannud lähteülesande, mida ja kuidas peaks uurima.

Priit Põldma: plaanitud on, et tehakse analüüs tööstuspiirkondade arengule ja kuidas see mõjutab meid. Et Teede ja tehnokeskus pakuks välja 3 mudelit, mis võiks leevendada liikluskoormust ja et nad analüüsiks teisi naaberomavalitsusi ja teeks võrdluse Looga. Tähtaeg 01.05.2022. Müra punktid olid ületatud Saha 1 päevasel ajal, Loo teel öisel ajal.

Allar-Reinhold Veelmaa: müra uuringute arvud on tõsised, kuid tuleks välja arvestada ka rongide liikluse müra. Kui tuul on Loo aleviku poole ja rong sõidab, siis on see tunnetatav. Samas ma ei eita, et müra on aastatega kasvanud.

Andrus Umboja: üks müra allikatest on ka lennukite müra.

Kalev Tulits: kaasata tuleks ka kohalikke ettevõtteid, kes saaksid oma veokite transiiti ja veovooge suunata.

11:09 saabus Merike Metstak.

11:14 saabus Erik Aronija.

11:29 saabus Tõnu Vaher.

Maido Pajo: tegemist on tõsiselt keerulise küsimusega ja väärub pikemat käsitlemist. Rahval on õigus teada, kus on tegelikult põhjused. Esitan avalduse (loeb ette. Lisatud protokollile).

Väino Haab: teen ettepaneku

1. võtta esitatud informatsioon teadmiseks;
2. teha vallavalitsusele ülesandeks tõstatatud probleemidega tegelemise, sh:
 - 2.1. teha koostööd Transpordiameti, naaberomavalitsuste ja „Loo veoautovabaks“ töögrupiga, et leida piirkonna raske- ja transiitliikluse suunamiseks elanikkonda kõige vähem häirivaid lahendusi;
 - 2.2. tellida koostöös Transpordiameti ja naaberomavalitsustega vajalikke jätku-uuringuid piirkonna liikluskoormuse ja müratasemete hindamiseks ja alternatiivsete liikluslahenduste väljapakkumiseks;
 - 2.3. tutvustada volikogule alternatiivseid liikluslahendusi peale uuringute valmimist;
 - 2.4. mitte alustada Sule tee ehitusega enne alternatiivsete liikluslahenduste ja liiklusuuringute tulemuste selgumist.

Otsustati: võtta vastu vallavolikogu protokolliline otsus (nr 1-19.08.20212) kiita Väino Haabi ettepanek heaks.

Päevakorrapunkt nr 2: Põllumajandusmaad sisaldava kinnisasja omandamiseks loa andmine (Paeserva tee 1, Kurekella tee 8).

Aruteluga alustati: 19.08.2021 11:41.



Ettekandja: maanõunik Ülo Laanemets.

Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:

Poolt 12: Ester Sassi, Väino Haab, Tiia Välk, Merike Metstak, Veljo Haavel, Allar-Reinhold Veelmaa, Tõnis Tuuder, Tõnu Vaher, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo, Erik Aronija, Maido Pajo.

Vastu 2 – Kalev Tulits, Toomas Laanejõe.

Erapooletuid: ei ole. *Jättis hääletamata:* ei ole.

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu otsus nr 509 „Põllumajandusmaad sisaldava kinnisasja omandamiseks loa andmine“.

Päevakorrapunkt nr 3: Põllumajandusmaad sisaldava kinnisasja omandamiseks loa andmine (Paeserva tee 3).

Aruteluga alustati: 19.08.2021 11:41.

Ettekandja: maanõunik Ülo Laanemets.

Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:

Poolt 12: Ester Sassi, Väino Haab, Tiia Välk, Merike Metstak, Veljo Haavel, Allar-Reinhold Veelmaa, Tõnis Tuuder, Tõnu Vaher, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo, Erik Aronija, Maido Pajo.

Vastu 2 – Kalev Tulits, Toomas Laanejõe.

Erapooletuid: ei ole. *Jättis hääletamata:* ei ole.

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu otsus nr 510 „Põllumajandusmaad sisaldava kinnisasja omandamiseks loa andmine“.

Päevakorrapunkt nr 4: Põllumajandusmaad sisaldava kinnisasja omandamiseks loa andmine (Kurekella tee 11 -O.K).

Aruteluga alustati: 19.08.2021 11:41.

Ettekandja maanõunik Ülo Laanemets.

Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:

Poolt 12: Ester Sassi, Väino Haab, Tiia Välk, Merike Metstak, Veljo Haavel, Allar-Reinhold Veelmaa, Tõnis Tuuder, Tõnu Vaher, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo, Erik Aronija, Maido Pajo.

Vastu 2 – Kalev Tulits, Toomas Laanejõe.

Erapooletuid: ei ole. *Jättis hääletamata:* ei ole.

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu otsus nr 511 „Põllumajandusmaad sisaldava kinnisasja omandamiseks loa andmine“.

Päevakorrapunkt nr 5: Põllumajandusmaad sisaldava kinnisasja omandamiseks loa andmine (Kurekella tee 11 V.K).

Aruteluga alustati: 19.08.2021 11:41.

Ettekandja: maanõunik Ülo Laanemets.



Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:

Poolt 12: Ester Sassi, Väino Haab, Tiia Välk, Merike Metstak, Veljo Haavel, Allar-Reinhold Veelmaa, Tõnis Tuuder, Tõnu Vaher, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo, Erik Aronija, Maido Pajo.

Vastu 2 – Kalev Tulits, Toomas Laanejõe.

Erapooletuid: ei ole. *Jättis hääletamata:* ei ole.

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu otsus nr 512 „Põllumajandusmaad sisaldava kinnisasja omandamiseks loa andmine“.

Päevakorrapunkt nr 6: Põllumajandusmaad sisaldava kinnisasja omandamiseks loa andmine (Kurekella tee 12).

Aruteluga alustati: 19.08.2021 11:41.

Ettekandja: maanõunik Ülo Laanemets

Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:

Poolt 12: Ester Sassi, Väino Haab, Tiia Välk, Merike Metstak, Veljo Haavel, Allar-Reinhold Veelmaa, Tõnis Tuuder, Tõnu Vaher, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo, Erik Aronija, Maido Pajo.

Vastu 2 – Kalev Tulits, Toomas Laanejõe.

Erapooletuid: ei ole. *Jättis hääletamata:* ei ole.

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu otsus nr 513 „Põllumajandusmaad sisaldava kinnisasja omandamiseks loa andmine“.

Päevakorrapunkt nr 7: Põllumajandusmaad sisaldava kinnisasja omandamiseks loa andmine (Kurekella tee 14).

Aruteluga alustati: 19.08.2021 11:42.

Ettekandja: maanõunik Ülo Laanemets.

Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:

Poolt 12: Ester Sassi, Väino Haab, Tiia Välk, Merike Metstak, Veljo Haavel, Allar-Reinhold Veelmaa, Tõnis Tuuder, Tõnu Vaher, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo, Erik Aronija, Maido Pajo.

Vastu 2 – Kalev Tulits, Toomas Laanejõe.

Erapooletuid: ei ole. *Jättis hääletamata:* ei ole.

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu otsus nr 514 „Põllumajandusmaad sisaldava kinnisasja omandamiseks loa andmine“.

Päevakorrapunkt nr 8: Põllumajandusmaad sisaldava kinnisasja omandamiseks loa andmine (Kurekella tee 33).

Aruteluga alustati: 19.08.2021 11:42.

Ettekandja: maanõunik Ülo Laanemets.

Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:



Poolt 12: Ester Sassi, Väino Haab, Tiia Välk, Merike Metstak, Veljo Haavel, Allar-Reinhold Veelmaa, Tõnis Tuuder, Tõnu Vaher, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo, Erik Aronija, Maido Pajo.

Vastu 2 – Kalev Tulits, Toomas Laanejõe.

Erapooletuid: ei ole. *Jättis hääletamata:* ei ole.

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu otsus nr 515 „Põllumajandusmaad sisaldava kinnisasja omandamiseks loa andmine“.

Päevakorrapunkt nr 9: Jõelähtme vallale kuuluvale kinnistule Rebase tee Elektrilevi OÜ kasuks isikliku kasutusõiguse seadmine.

Aruteluga alustati: 19.08.2021 11:54.

Ettekandja: maanõunik Ülo Laanemets.

Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:

Poolt 14: Ester Sassi, Toomas Laanejõe, Väino Haab, Tiia Välk, Merike Metstak, Maido Pajo, Veljo Haavel, Allar-Reinhold Veelmaa, Kalev Tulits, Tõnis Tuuder, Tõnu Vaher, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo, Erik Aronija.

Vastu: ei ole. *Erapooletuid:* ei ole. *Jättis hääletamata:* ei ole.

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu otsus nr 516 „Jõelähtme vallale kuuluvale kinnistule Rebase tee Elektrilevi OÜ kasuks isikliku kasutusõiguse seadmine“.

Päevakorrapunkt nr 10: Jõelähtme vallale kuuluvale Kostivere aleviku Liukivi park kinnistule Liukivi 6 korteriühistu kasuks isikliku kasutusõiguse seadmine.

Aruteluga alustati: 19.08.2021 11:58.

Ettekandja: maanõunik Ülo Laanemets.

Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:

Poolt 14: Ester Sassi, Toomas Laanejõe, Väino Haab, Tiia Välk, Merike Metstak, Maido Pajo, Veljo Haavel, Allar-Reinhold Veelmaa, Kalev Tulits, Tõnis Tuuder, Tõnu Vaher, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo, Erik Aronija.

Vastu: ei ole. *Erapooletuid:* ei ole. *Jättis hääletamata:* ei ole.

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu otsus nr 517 „Jõelähtme vallale kuuluvale Kostivere aleviku Liukivi park kinnistule Liukivi 6 korteriühistu kasuks isikliku kasutusõiguse seadmine“.

Päevakorrapunkt nr 11: Jõelähtme vallale kuuluvatele Kostivere aleviku Urke tänav L1 ja Jõe tn 5 kinnistutele Jõe tn 4 korteriühistu kasuks isiklike kasutusõiguste seadmine.

Aruteluga alustati: 19.08.2021 12:01.

Ettekandja: maanõunik Ülo Laanemets.

Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:

Poolt 14: Ester Sassi, Toomas Laanejõe, Väino Haab, Tiia Välk, Merike Metstak, Maido Pajo, Veljo Haavel, Allar-Reinhold Veelmaa, Kalev Tulits, Tõnis Tuuder, Tõnu Vaher, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo, Erik Aronija.



Vastu: ei ole. *Erapooletuid:* ei ole. *Jättis hääletamata:* ei ole.

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu otsus nr 518 „Jõelähtme vallale kuuluvatele Kostivere aleviku Urke tänav L1 ja Jõe tn 5 kinnistutele Jõe tn 4 korteriühistu kasuks isiklike kasutusõiguste seadmine“.

Päevakorrapunkt nr 12: Jõelähtme vallale kuuluvatele Kostivere aleviku Liukivi tänav ja Mõisa tee 9 kinnistutele Mõisa tee 7 korteriühistu kasuks isiklike kasutusõiguste seadmine.

Aruteluga alustati: 19.08.2021 12:02.

Ettekandja: maanõunik Ülo Laanemets.

Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:

Poolt 14: Ester Sassi, Toomas Laanejõe, Väino Haab, Tiia Välk, Merike Metstak, Maido Pajo, Veljo Haavel, Allar-Reinhold Veelmaa, Kalev Tulits, Tõnis Tuuder, Tõnu Vaher, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo, Erik Aronija.

Vastu: ei ole. *Erapooletuid:* ei ole. *Jättis hääletamata:* ei ole

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu otsus nr 519 „Jõelähtme vallale kuuluvatele Kostivere aleviku Liukivi tänav ja Mõisa tee 9 kinnistutele Mõisa tee 7 korteriühistu kasuks isiklike kasutusõiguste seadmine“.

Päevakorrapunkt nr 13: Neeme küla Metsamarja põik 4b ja Mardiranna maaüksuste detailplaneeringu algatamine, lähteülesande kinnitamine ja keskkonnamõtjude strateegilise hindamise algatamata jätmine.

Aruteluga alustati: 19.08.2021 12:03.

Ettekandja: planeeringuspetsialist Tiina Skolimowski.

Maido Pajo: saadan oma vastuväite ka kirjalikult. Kuna tegemist on üldplaneeringut muutva planeeringuga, siis on KMH kohustuslik. Seega ei saa nõustuda selle otsuse vastuvõtmisega.

Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:

Poolt 13: Ester Sassi, Toomas Laanejõe, Väino Haab, Tiia Välk, Merike Metstak, Veljo Haavel, Allar-Reinhold Veelmaa, Kalev Tulits, Tõnis Tuuder, Tõnu Vaher, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo, Erik Aronija.

Vastu 1: Maido Pajo.

Erapooletuid: ei ole. *Jättis hääletamata:* ei ole.

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu otsus nr 520 „Neeme küla Metsamarja põik 4b ja Mardiranna maaüksuste detailplaneeringu algatamine, lähteülesande kinnitamine ja keskkonnamõtjude strateegilise hindamise algatamata jätmine“.

Päevakorrapunkt nr 14: Neeme küla Metsamarja põik 10 maaüksuse detailplaneeringu algatamine, lähteülesande kinnitamine ja keskkonnamõtjude strateegilise hindamise algatamata jätmine.

Aruteluga alustati: 19.08.2021 12:09.

Ettekandja: planeeringuspetsialist Tiina Skolimowski.



Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:

Poolt 14: Ester Sassi, Toomas Laanejõe, Väino Haab, Tiia Välk, Merike Metstak, Maido Pajo, Veljo Haavel, Allar-Reinhold Veelmaa, Kalev Tulits, Tõnis Tuuder, Tõnu Vaher, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo, Erik Aronija.

Vastu: ei ole. *Erapooletuid:* ei ole. *Jättis hääletamata:* ei ole.

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu otsus nr 521 „Neeme küla Metsamarja põik 10 maaüksuse detailplaneeringu algatamine, lähteülesande kinnitamine ja keskkonnamõjude strateegilise hindamise algatamata jätmine“.

Päevakorrapunkt nr 15: Haljava küla Pärtli 3 maatükk II kinnistu detailplaneeringu osaline kehtetuks tunnistamine kanalisatsioonilahenduse osas.

Aruteluga alustati: 19.08.2021 12:13.

Ettekandja: planeerimisnõunik Jekaterina Jelizaveta Sibul.

Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:

Poolt 14: Ester Sassi, Toomas Laanejõe, Väino Haab, Tiia Välk, Merike Metstak, Maido Pajo, Veljo Haavel, Allar-Reinhold Veelmaa, Kalev Tulits, Tõnis Tuuder, Tõnu Vaher, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo, Erik Aronija.

Vastu: ei ole. *Erapooletuid:* ei ole. *Jättis hääletamata:* ei ole.

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu otsus nr 522 „Haljava küla Pärtli 3 maatükk II kinnistu detailplaneeringu osaline kehtetuks tunnistamine kanalisatsioonilahenduse osas“.

Päevakorrapunkt nr 16: Kallavere küla Ööbiku kinnistu detailplaneeringu osaline kehtetuks tunnistamine Rootsi-Kallavere tee 9 // Västriku kinnistu osas.

Aruteluga alustati: 19.08.2021 12:16.

Ettekandja: planeerimisnõunik Jekaterina Jelizaveta Sibul.

Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:

Poolt 14: Ester Sassi, Toomas Laanejõe, Väino Haab, Tiia Välk, Merike Metstak, Maido Pajo, Veljo Haavel, Allar-Reinhold Veelmaa, Kalev Tulits, Tõnis Tuuder, Tõnu Vaher, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo, Erik Aronija.

Vastu: ei ole. *Erapooletuid:* ei ole. *Jättis hääletamata:* ei ole.

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu otsus nr 523 „Kallavere küla Ööbiku kinnistu detailplaneeringu osaline kehtetuks tunnistamine Rootsi-Kallavere tee 9 // Västriku kinnistu osas“.

Päevakorrapunkt nr 17: Koogi küla Veski maaüksuse detailplaneeringu osaline kehtetuks tunnistamine Jõeveski tn 7 kinnistu osas.

Aruteluga alustati: 19.08.2021 12:19.

Ettekandja: planeerimisnõunik Jekaterina Jelizaveta Sibul.

Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:



Poolt 14: Ester Sassi, Toomas Laanejõe, Väino Haab, Tiia Välk, Merike Metstak, Maido Pajo, Veljo Haavel, Allar-Reinhold Veelmaa, Kalev Tulits, Tõnis Tuuder, Tõnu Vaher, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo, Erik Aronija.

Vastu: ei ole. *Erapooletuid:* ei ole. *Jättis hääletamata:* ei ole.

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu otsus nr 524 „Koogi küla Veski maaüksuse detailplaneeringu osaline kehtetuks tunnistamine Jõeveski tn 7 kinnistu osas“.

Vaheaeg 12:22-12:49.

12:22 lahkus Veljo Haavel.

Päevakorrapunkt nr 18: Kullamäe küla Kullamäe I ja Siimu I maaüksuste ning lähiala detailplaneeringu kehtetuks tunnistamine kanalisatsioonilahenduse osas.

Aruteluga alustati: 19.08.2021 12:49.

Ettekandja: planeerimisnõunik Jekaterina Jelizaveta Sibul.

12:49 saabus Anneli Raudlam.

Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:

Poolt 13: Ester Sassi, Toomas Laanejõe, Väino Haab, Tiia Välk, Merike Metstak, Maido Pajo, Allar-Reinhold Veelmaa, Kalev Tulits, Tõnis Tuuder, Tõnu Vaher, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo, Erik Aronija.

Vastu: ei ole. *Erapooletuid:* ei ole. *Jättis hääletamata:* ei ole.

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu otsus nr 525 „Kullamäe küla Kullamäe I ja Siimu I maaüksuste ning lähiala detailplaneeringu kehtetuks tunnistamine kanalisatsioonilahenduse osas“.

Päevakorrapunkt nr 19: Loo alevik Loo tee, Lepa tee ja Kuusiku tee vahelise ala (Koplimetsa maaüksuse) detailplaneeringu vastuvõtmine ja avalikule väljapanekule suunamine.

Aruteluga alustati: 19.08.2021 12:50.

Ettekandja: planeerimisnõunik Jekaterina Jelizaveta Sibul.

Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:

Poolt 13: Ester Sassi, Toomas Laanejõe, Väino Haab, Tiia Välk, Merike Metstak, Maido Pajo, Allar-Reinhold Veelmaa, Kalev Tulits, Tõnis Tuuder, Tõnu Vaher, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo, Erik Aronija.

Vastu: ei ole. *Erapooletuid:* ei ole. *Jättis hääletamata:* ei ole.

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu otsus nr 526 „Loo alevik Loo tee, Lepa tee ja Kuusiku tee vahelise ala (Koplimetsa maaüksuse) detailplaneeringu vastuvõtmine ja avalikule väljapanekule suunamine“.

Päevakorrapunkt nr 20: Neeme küla Liivametsa 4 ja Olo 2 detailplaneeringu osaline kehtetuks tunnistamine Untaugu tee 18 kinnistu osas.

Aruteluga alustati: 19.08.2021 13:07.



Ettekandja: planeerimisnõunik Jekaterina Jelizaveta Sibul.

13:07 saabus Andrus Sepp.

Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:

Poolt 13: Ester Sassi, Toomas Laanejõe, Väino Haab, Andrus Sepp, Tiia Välk, Merike Metstak, Maido Pajo, Allar-Reinhold Veelmaa, Kalev Tulits, Tõnis Tuuder, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo, Erik Aronija.

Vastu: ei ole.

Erapooleteid 1: Tõnu Vaher.

Jättis hääletamata: ei ole

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu otsus nr 527 „Neeme küla Liivametsa 4 ja Olo 2 detailplaneeringu osaline kehtetuks tunnistamine Untaugu tee 18 kinnistu osas“.

Päevakorrapunkt nr 21: Neeme küla Piilkonnamaja maaüksuse detailplaneeringu algatamine, lähteülesande kinnitamine ja keskkonnamõtjude strateegilise hindamise algatamata jätmine.

Aruteluga alustati: 19.08.2021 13:10.

Ettekandja: planeerimisnõunik Jekaterina Jelizaveta Sibul.

Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:

Poolt 13: Ester Sassi, Toomas Laanejõe, Väino Haab, Andrus Sepp, Merike Metstak, Maido Pajo, Allar-Reinhold Veelmaa, Kalev Tulits, Tõnis Tuuder, Tõnu Vaher, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo, Erik Aronija.

Vastu: ei ole.

Erapooleteid 1: Tiia Välk.

Jättis hääletamata: ei ole.

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu otsus nr 528 „Neeme küla Piilkonnamaja maaüksuse detailplaneeringu algatamine, lähteülesande kinnitamine ja keskkonnamõtjude strateegilise hindamise algatamata jätmine“.

Päevakorrapunkt nr 22: Vallavolikogu elanikkonnakaitse komisjoni esimehe ja aseesimehe valimine.

Aruteluga alustati: 19.08.2021 13:16.

Ettekandja: volikogu esimees Väino Haab.

Väino Haabi ettepanekul otsustati kinnitada häältelugemiskomisjon koosseisus Ülo Laanemets, Leho Kure, Priit Põldma.

Elanikkonnakaitse komisjoni esimehe ja aseesimehe kandidaatideks esitati: Andrus Sepp, Merike Metstak.

Mõlemad kandidaadid andsid nõusoleku kandideerimiseks ja tutvustasid end.

Häältelugemiskomisjon viis läbi valimised.



Häältelugemiskomisjoni esimees Leho Kure luges ette komisjoni protokollid.

Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:

Poolt 14: Ester Sassi, Toomas Laanejõe, Väino Haab, Andrus Sepp, Tiia Välk, Merike Metstak, Maido Pajo, Allar-Reinhold Veelmaa, Kalev Tulits, Tõnis Tuuder, Tõnu Vaher, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo, Erik Aronija.

Vastu: ei ole. *Erapooletuid:* ei ole. *Jättis hääletamata:* ei ole.

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu otsus nr 529 „Vallavolikogu elanikkonnakaitse komisjoni esimehe ja aseesimehe valimine“.

Päevakorrapunkt nr 23: Vallavolikogu elanikkonnakaitse komisjoni koosseisu kinnitamine.

Aruteluga alustati: 19.08.2021 13:33.

Ettekandja: elanikkonnakaitse komisjoni esimees Andrus Sepp.

Andrus Sepp tegi ettepaneku kinnitada komisjoni koosseisus alljärgnevalt: esimees Andrus Sepp, aseesimees Merike Metstak, liikmed Rait Killandi, Riina Vahisalu, Robert Antropov.

Maido Pajo: soovin samuti osaleda selle komisjoni töös.

Erik Aronija: ka mina soovin osaleda selle komisjoni töös.

Andrus Umboja: kuna komisjoni liikmete arv on kinnitatud volikogu otsusega ja tänases päevakorras seda teemat ei ole, siis teen ettepaneku võtta see küsimus päevakorda järgmisel istungil.

Otsustati: võtta komisjoni liikmete arvu suurendamise ja täiendavate liikmete kinnitamise küsimus järgmise volikogu istungi päevakorda.

Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:

Poolt 13: Ester Sassi, Toomas Laanejõe, Väino Haab, Andrus Sepp, Tiia Välk, Merike Metstak, Allar-Reinhold Veelmaa, Kalev Tulits, Tõnis Tuuder, Tõnu Vaher, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo, Erik Aronija.

Vastu: ei ole.

Erapooletuid 1: Maido Pajo.

Jättis hääletamata: ei ole.

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu otsus nr 530 „Vallavolikogu elanikkonnakaitse komisjoni koosseisu kinnitamine“.

13:35 lahkus istungilt Allar-Reinhold Veelmaa.

Päevakorrapunkt nr 24: Hoonestusõiguse seadmisega võetud lepingulise kohustuse täitmise tähtaja pikendamine ja uue tähtaja seadmine.

Aruteluga alustati: 19.08.2021 13:39.

Ettekandja: vallavanem Andrus Umboja.



Anneli Raudlam: Kostivere ühistud ei ole endiselt sellega nõus. Täna ollakse samal seisukohal, et ei soovita hakkepuidu katlamaja. Katlamaja asub noortekeskuse kõrval, kuhu tulevad suured autod. Ettepanek on, et nad ei sõidaks mitte Urke tn vaid tuleks Seene tn kaudu. Miks ei tehtud praegu kui ehitati Liukivi 1 ja Liukivi 1a vaheline lõiku korda? Miks ei toodud välja torusid? Kindlasti tuleb ära määrata, et tehakse need tööd enne ära kui tähtaeg läbi saab. Liukivi 1a tagune asfalt mida lõhuti, tuleks remontida.

Andrus Umboja: lepingusse saame panna, et 2023 a lõpuks peab olema Liukivi 1 ja Liukivi 1a vaheline lõik rekonstrueeritud.

Maido Pajo: Kas on lepingu muutmine või mitte?

Andrus Umboja: Adven Eesti on teinud Oferdi, meie teeme vastuoferi. Paneme täiendava tingimuse lepingusse.

Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:

Poolt 11: Ester Sassi, Toomas Laanejõe, Väino Haab, Andrus Sepp, Tiia Välk, Merike Metstak, Maido Pajo, Tõnis Tuuder, Tõnu Vaher, Ranele Raudsoo, Erik Aronija.

Vastu: ei ole.

Erapooletuid 2: Kalev Tulits, Anneli Raudlam.

Jättis hääletamata: ei ole.

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu otsus nr 531 „Hoonestusõiguse seadmisega võetud lepingulise kohustuse täitmise tähtaja pikendamine ja uue tähtaja seadmine“.

Päevakorrapunkt nr 25: Ühistranspordi korraldamine Jõelähtme valla siseliinidel.

Aruteluga alustati: 19.08.2021 13:52.

Ettekandja: vallavanem Andrus Umboja.

Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:

Poolt 12: Ester Sassi, Toomas Laanejõe, Väino Haab, Andrus Sepp, Tiia Välk, Merike Metstak, Kalev Tulits, Tõnis Tuuder, Tõnu Vaher, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo, Erik Aronija.

Vastu: ei ole.

Erapooletuid 1: Maido Pajo.

Jättis hääletamata: ei ole.

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu määrus nr 80 „Ühistranspordi korraldamine Jõelähtme valla siseliinidel“.

Päevakorrapunkt nr 26: Seisukoht kallasraja tõkestamiseks nõusoleku saamise taotlusele.

Aruteluga alustati: 19.08.2021 13:54.

Ettekandja: vallavanem Andrus Umboja.

14:07 lahkus istungilt Erik Aronija.

Eelnõu lõpphääletus.



Nimelised hääletustulemused:

Poolt 11: Ester Sassi, Toomas Laanejõe, Väino Haab, Andrus Sepp, Tiia Välk, Merike Metstak, Kalev Tulits, Tõnis Tuuder, Tõnu Vaher, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo.

Vastu: ei ole.

Erapooletuid 1: Maido Pajo.

Jättis hääletamata: ei ole.

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu protokolliline otsus (nr 2-19.08.20212): Kostivere karstiala kasutamisel tekkinud erinevate isikute huvide konflikti oleks võimalik lahendada muul viisil, kui Jõelähtme jõe kallasrada sulgedes. Teeme ettepaneku karjatamise ala jagada kolmeks tsooniks. Peame võimalikuks lahenduseks, et juurdepääs karstialale jääb avalikkusele avatud selle seni välja kujunenud asukohas või selle vahetus läheduses Kostivere karstiala kinnisasjal ning karjatamine ise toimub karjaaiaga piiratult kahel pool jalgrada ning alal, mis jääb praegu suletud kallasrajast põhja poole. Rentniku jaoks karjatamise lihtsus ja mugavus ei saa ega pea tulema avaliku huvi arvelt Kostivere karstiala, kui kaitstavat loodusobjekti külastada. Rentnikul on huvi oma karja ja vara kaitsta ning õigus renditavad maad kasutada. Avalikkusel on huvi ja õigus kallasrajal liikuda ning loodusobjektile ligi pääseda. Eelkirjeldatud viisil Kostivere karstiala maaüksuse kasutamisel oleks tagatud nii avalikkuse huvi Kostivere karstialale ligipääsu osas ja õigus Jõelähtme jõe kallasrajal vabalt liikuda kui ka minimeeritud oht nii karjaloomadele, rentniku varale kui ka inimeste elule ja tervisele.

Seega leiame, et Jõelähtme jõe kallasraja tõkestamise vajadus ei ole põhjendatud ja otstarbekas ega proportsionaalne igapäevasega kallasrajal liikuda. Eelnevalt tulenevalt ei ole Jõelähtme vald nõus Jõelähtme jõe kallasraja sulgemisega.

Päevakorrapunkt nr 27: Seisukoht OÜ Hennolenno keskkonnaloa taotluse kohta.

Aruteluga alustati: 19.08.2021 14:08.

Ettekandja: vallavanem Andrus Umboja.

Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:

Poolt 11: Ester Sassi, Toomas Laanejõe, Väino Haab, Andrus Sepp, Tiia Välk, Merike Metstak, Maido Pajo, Tõnis Tuuder, Tõnu Vaher, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo.

Vastu: ei ole. *Erapooletuid:* ei ole. *Jättis hääletamata:* ei ole.

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu protokolliline otsus (nr 3-19.08.20212): nõustuda keskkonnaloa taotluse alusel keskkonnaloa väljastamisega juhul, kui Hennolenno kinnistul asuva olemasoleva puurkaevu sanitaarkaitseala ulatust vähendatakse eelnevalt 50 meetrilt 10 meetrile.

Päevakorrapunkt nr 28: Jõelähtme Vallavolikogu seisukohad Maardu III uuringuruumi keskkonnamõju hindamise programmi osas.

Aruteluga alustati: 19.08.2021 14:12.

Ettekandja: vallavanem Andrus Umboja.

Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:

Poolt 11: Ester Sassi, Toomas Laanejõe, Väino Haab, Andrus Sepp, Tiia Väk, Merike Metstak, Maido Pajo, Tõnis Tuuder, Tõnu Vaher, Anneli Raudlam, Ranele Raudsoo.

Vastu: ei ole. Erapooletuid: ei ole. Jättis hääletamata: ei ole.

Hääletuse tulemus: vastu võetud vallavolikogu protokolliline otsus (nr 4-19.08.20212): teha seonduvalt KMH programmi projektiga alljärgnevad ettepanekud:

- 1.) lisada KMH programmi projektile selle paremaks arusaamiseks kokkuvõttev peatükk, mis järgib KeHJS §-i 13 struktuuri;
- 2.) märkida KMH programmi projektis ehituslubjakivi kaevandamise keskmiseks aastamahuks 300'000m³ (nagu see on KMH algatamise avalduses) või esitada KMH programmi projektis põhjendused selle kohta, miks erinevalt KMH algatamise avalduses toodust nähakse KMH programmi projektis ette 500'000m³ suurune ehituslubjakivi kaevandamise keskmine aastamaht;
- 3.) täiendada KMH programmi projekti nõudega, et keskkonnamõju hindamise raames tuleb analüüsida, millist mõju avaldab looduskeskkonnale ning kaevandamisest mõjutatavatele erinevatele isikutele kaevandustegevuse pikkus ning kas maavara kaevandamine võiks olla põhjendatud 30 aastast lühema ajavahemiku jooksul;
- 4.) määrata KMH programmi projektis tulevase võimaliku karjääri asukoht võimalikult täpselt kindlaks;
- 5.) täiendada KMH programmi projekti teabega selle kohta, milliste arvutuste tulemusena on leitud, et Lasnamäe-Kuna veekihis võib kaevandamisest tulenevalt veetase alaneda uuringuruumi piirist 500 meetri raadiuses asuvas kaevus alanduse 10 m juures umbes 1,5m ja alanduse 15 m juures umbes 3 meetrit ning kaugemal asetsevates kaevudes veetase ei alane. Samuti lisada arvutuse lähteandmed;
- 6.) lisada KMH programmi projekti nõue, et müra ja vibratsiooni analüüsimiseks tuleb keskkonnamõju hindamisel lähtuda ka sotsiaalministri 04.03.2002 määrusega nr 42 kehtestatud müra normtasemetest elu- ja puhkealal, elamutes ning ühiskasutusega hoonetes ja mürataseme mõõtmise meetodikast ning sotsiaalministri 17.05.2002 määrusega nr 78 kehtestatud vibratsiooni piirväärtustest elamutes ja ühiskasutusega hoonetes ning vibratsiooni mõõtmise meetodikast;
- 7.) lisada KMH programmi projekti nõue, mille kohaselt keskkonnaministri 16.12.2016 määrusega nr 71 kehtestatud välisõhus leviva müra normtasemete ja müratasemete mõõtmise, määramise ja hindamise metoodika kohaldamisel tuleb lähtuda müra sihtväärtusest;
- 8.) esitada KMH programmi projektis (või näha KMH programmi projektis ette, et KMH aruandes tuleb esitada) võrreldavad numbrilised andmed sarnase mastaabi karjääride (Väo ja Harku versus võimalik Maardu III karjäär) keskkonnamõju osas:
 - katendi koorimise vajadus (tuh m³);
 - karjääriaugu parameetrid - sügavus, maht - tööperioodi keskel (m, tuh m³);
 - kui mitu hektarit aastas karjääriala keskmiselt laieneb;
 - lõhkamistöde sagedus (n. sündmust/nädalas);
 - veeärastus (m³/ööpäevas, maksimaalne, minimaalne, keskmine);
 - põhjavee depressioonilehtri maksimaalne sügavus ja ulatus (m, km);
 - karjäärist lähtuva liikluse intensiivsus (veoautot/ööpäevas);
- 9.) esitada KMH programmi projektis (või näha KMH programmi projektis ette, et KMH aruandes tuleb esitada) ülevaade Keskkonnaameti ettekirjutistest, elanikkonna kaebustest ja (keskkonnanõuetega määratud) keskkonnaseire tulemustest sarnase suurusjärgu lubjakivikarjääride (eelduslikult Väo ja Harku karjäärid) puhul.



- 10.) esitada KMH programmi projekti (või näha KMH programmi projektis ette, et KMH aruandes esitatakse) Jõelähtme valla olemasolevate karjääride töö analüüs lähtudes keskkonnamõju ja -häiringute aspektist: ettekirjutised, kaebused, seire tulemused;
- 11.) lisada KMH programmi projekti nõue, et KMH programm või KMH aruanne peab sisaldama ka uuringul põhinevat prognoosi, kuidas mõjutab Maardu III uuringuruumi territooriumile kavandatava karjääri veeärastus Jõelähtme jõe veerežiimi eelkõige Kostivere alevikus ja karstialal;
- 12.) sätestada KMH programmi projektis kriteeriumid, mille alusel saab lubjakivimaardla kohal lasuvaid turba- ja järvemuda maardlaid lugeda majanduslikult väärtuslikeks. Kui need maavarad – turvas ja järvemuda – omavad väärtust, on vajalik KMH programmis või hiljemalt KMH aruandes esitada põhimõtteline nägemus, kuidas neid maavarasid tuleb kaevandada;
- 13.) esitada KMH programmi projektis (või näha KMH programmi projektis ette, et KMH aruandes esitatakse) ülevaade, milles kajastatakse Maardu III uuringuruumi territooriumil kasvava metsa olem (puistu vanus ja koosseis, tagavara), raadamisega kaasnev raiemaht (tm), raadamise tõttu saamata jääv metsatulu (tm) metsa kasvukohatüübile vastava keskmise juurdekasvu alusel;
- 14.) esitada KMH programmi projektis (või näha KMH programmi projektis ette, et KMH aruandes esitatakse) analüüs AS-le HKScan Estonia kuuluva komposteerimisväljaku (sanimeline kinnistu) tegevuse jätkumise perspektiiv ning naabruses asuva „Läga“ kinnistu (algselt kavandatud Loo biogaasijaam) kasutamise perspektiiv;
- 15.) sätestada KMH programmi projektis nõue, et keskkonnamõju hindamise käigus teostatakse võrdlev analüüs kavandatavale karjäärile juurdepääsu võimaldavate kõikide võimalike teede osas, hinnates lisaks mürähäiringu ja liiklusohutuse aspektidele ka teede seisundit ja investeringuvajadust maanteede parandamiseks x-mahus killustikuveo lisandumise korral;
- 16.) sätestada KMH programmi projektis alternatiivide käsitus, milles analüüsitaks
- milliseid alternatiivseid võimalusi kõrge kvaliteedilise ehituslubjakivi kaevandamiseks on Jõelähtme valla territooriumil;
 - milliseid alternatiivseid võimalusi kõrge kvaliteedilise ehituslubjakivi kaevandamiseks on Harju maakonna teiste valdade territooriumitel;
 - milliseid alternatiive on võimalik leida Maardu III uuringuruumi territooriumil kaevandatavale ehituslubjakivile (ehituslubjakivi transport teistest maakondadest, imporditava graniidi kasutamise võimalused, põlevkivi kaevandamise käigus saadava ehituslubjakivi kasutamise võimalused jne);
 - milline on vajadus Harju maakonnas ehituslubjakivi järele ning millises ulatuses on seda vajadust võimalik alternatiivsete ehitusmaterjalide abil rahuldada;
 - milliseid alternatiivseid tehnoloogiaid on võimalik kasutada ehituslubjakivi kaevandamiseks Maardu III uuringuruumi territooriumil;
 - milliseid alternatiive on karjääriala korrastamiseks peale kaevandamise lõpetamist
- 17.) täiendada KMH programmi nõudega analüüsida keskkonnamõju hindamise raames, kas ja milliseks ajaks katab Maardu III uuringuruumi territooriumile kavandatav ehituslubjakivikarjäär Harju maakonna idapoolse osa vajaduse ehituslubjakivi järele, mistõttu puudub vajadus täiendavate karjääride avamiseks;
- 18.) KMH programmi projektis sätestatud hindamismetoodikat tuleb täiendada nõudega hinnata keskkonnamõju hindamise raames, kui suures ulatuses väheneb tuumalas T9 looduslike alade osatähtsus peale karjääri rajamist Maardu III



- uuringuruumi territooriumile, võttes arvesse ka kõiki varasemaid ja kavandatavaid looduslike alade osatähtsuse vähenemisi tuumalas T9;
- 19.) KMH programmi projektis sätestatud hindamismetoodikat tuleb täiendada nõudega viia keskkonnamõju hindamise raames läbi Natura hindamine, tuvastamaks, kas ja millist mõju ehituslubjakivi kaevandamine Maardu III uuringuruumi territooriumil avaldab Püümetsa hoiualale;
 - 20.) KMH programmi projektis sätestatud hindamismetoodikat tuleb täiendada nõudega viia keskkonnamõju hindamise raames läbi Natura hindamine, tuvastamaks, kas ja millises ulatuses avaldab Maardu III uuringuruumi territooriumil ehituslubjakivi kaevandamine mõju Jägala jõe hoiuala veerežiimi muutumisele;
 - 21.) KMH programmi projektis sätestatud hindamismetoodikat tuleb täiendada nõudega hinnata keskkonnamõju hindamise raames, kas ja millist keskkonnamõju avaldab Maardu III uuringuruumi territooriumil ehituslubjakivi kaevandamine ümbruskonna soodele;
 - 22.) KMH programmi projektis sätestatud hindamismetoodikat tuleb täiendada nõudega hinnata keskkonnamõju hindamise käigus, millist looduslikku ning sotsiaal-majanduslikku mõju avaldab väärtusliku põllumaa hävimine kaevandamise tagajärjel;
 - 23.) KMH programmi projektis sätestatud hindamismetoodikat tuleb täiendada nõudega viia keskkonnamõju hindamise käigus linnustiku uuring läbi ka 2 kilomeetri raadiuses Maardu III uuringuruumi territooriumi ümber;
 - 24.) KMH programmi projektis sätestatud hindamismetoodikat tuleb täiendada nõudega viia keskkonnamõju hindamise käigus läbi uuring selle kohta, kas ja millises ulatuses toob ehituslubjakivi karjääri avamine Maardu III uuringuruumis ning seal kaevandatava ehituslubjakivi kasutamine teedeehituses kaasa CO2 emissiooni suurenemise;
 - 25.) KMH programmi projekti lehekülgedel 34-35 toodud ajakava tuleb muuta realistlikuks, et oleks piisavalt aega sisutiheda KMH aruande koostamiseks;
 - 26.) keskkonnamõju hindamist läbi viiva eksperdina tuleb kaasata Natura hindamise asjatundja.

Päevakorrapunkt nr 29: Vallavanema informatsioon.

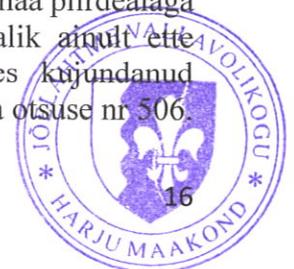
Aruteluga alustati: 19.08.2021 14:19.

Ettekandja: vallavanem Andrus Umboja.

Vallavanem informeeris volikogu liikmeid teemaa kinnistu omandamisest, Covid olukorrast vallas (7 päeva andmete järgi 12 nakatunut. Viimase ööpäeva jooksul nakatunuid 2. Trend kasvav. Vaksineerimise seis: 63,8 % täisealistest elanikest (18+) vaksineeritud. Alustatud nooremate vaksineerimist. Tekkinud on võimalus organiseerida vaksineerimispäevi 27.08.2021 Lool, 29.08.2021 Kostiveres. Samal päeval ka Lundenis ja Thermoris). Scatepargi ehitus algab peagi.

Leho Kure selgitas Sukasilla sulgemise teemat ja sellega seotud kohtuvaidlust.

Andrus Umboja: Jägala Energy OÜ-d esindav vandeadvokaat saatis vallavalitsusele 13.08.2021 kirja, milles teeb jätkuvalt ettepaneku seada valla munitsipaalmaale Joa puhkeala ja Jägala puhkekeskuse maale tähtajatu ja tasuta teeservituut Jägala Energy OÜ-le kuuluva Jõujaama kinnistu kasuks selliselt, et oleks lubatud ca 1 ha suuruse munitsipaalmaa piirdeaiaga piiramine ning Jägala Energy poolt ehitatava tee läbimine on vallal võimalik ainult ette teavitamisel ja erakorralistel juhtudel. Vallavolikogu on antud küsimuses kujundanud seisukoha volikogu 22.06.2021 toimunud istungil ning võtnud vastu selle kohta otsuse nr 506.



Kas volikogu soovib antud juhul oma 22.06.2021 otsust nr 506 ümber vaadata või soovib, et vallavalitsus vastaks esitatud taotlusele otsuses nr 506 fikseeritud volikogu seisukohtadest lähtuvalt?

Volikogu otsustas konsensuslikult jääda otsuses nr 506 fikseeritud vallavara koormamise tingimuste juurde ning vallavalitsusel tuleb antud küsimuses sellest lähtuda.

Vallavanem vastas Maido Pajo küsimustele Linnamäe HEJ teemal.

Päevakorrapunkt nr 30: Volikogu liikmete avaldused ja ettepanekud.

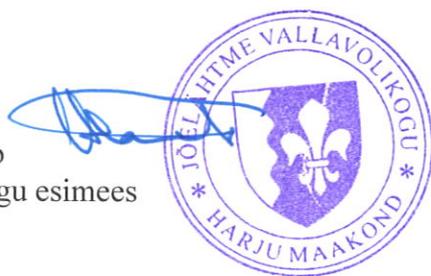
Aruteluga alustati: 19.08.2021 14:38.

Maido Pajo soovib EKRE saadikute poolt kaunist taasiseseisvumispäeva.

Volikogu esimees õnnitleb samuti ja kutsub Loole kontserdile.

Istung lõppes: 19.08.2021 14:43.

Väino Haab
vallavolikogu esimees



Jõelähtme vallavara valitsemise kord § 7 lg 1¹:

Vallavalitsus informeerib volikogu istungil eelmisel kuul toimunud tehingutest maadega.

Ülevaade 2021 aasta JUUNI ja JUULI kuus toimunud tehingutest.

JÕELÄHTME VALLAVALITSUS
Põhivara kanded

Periood:
Juuni 2021

	Arvele võtmise kuupäev	Inventari number	Nimetus	Info	Maksumus	Deebet	RV	RV nimetus
Tasuta saadud	28.06.2021	28-06 121	Metsamarja põik T17	24505:001:0969	10,00	155000	21	Varade ümberhindlus



Raskeliiklus läbi Loo aleviku - ilmekas näide Jõelähtme Vallavalitsuse pikaajalisest saamatusest ja hoolimatusest!

Vallavalitsus on korduvalt jaganud tühje lubadusi tagada valla alevikes ja külades inimväärne elukeskkond. Tegelikuses on jäetud vajalikud sammud õigeaegselt astumata. Enamgi veel - halvast ja saamatust juhtimisest tulenevaid probleeme on juurde tekitatud ja neid üritatakse tagantjärele lappida.

Ilmekas näide on raskeliiklus läbi Loo aleviku, millega kaasnevad vingugaasid, müra, tolm ja liiklusohud - pidevalt halvenev elukeskkond.

Vastuseks üha valjenevale nurinale ja kaebustele on Vallavalitsus viimasel ajal ärganud ja lubanud otsida väljapääsu raskeliikluse ümbersuunamiseks. Kuid see kõik on liiga vähe ja liiga hilja.

Probleemide tegelik põhjus on selles, et Vallavalitsus on jätnud tervelt kümne aasta jooksul täitmata volikogu 2011.a. otsuse, millega kehtestati Loo piirkonna üldplaneering ((ÜP).

Planeeringu seletuskirja kohaselt oli juba siis prognoositud, et lähiaastatel liikluskoormus kolmekordistub ja pidev mürataseme suureneb Loo piirkonnas ligi 5 dB võrra (lk.56). Selle tõttu nägi volikogu ette ka lahenduse.

Planeeringu kohaselt, tsiteerin: Üldplaneering suunab raskeveokid ja ohtlikud veosed olemasolevatele tootmisterritooriumitele marsruudil Nehatu-Loo-Lagedi maantee - Lõuna tee - Talleggi territoorium (täpne lahendus antakse Talleggi maa-ala detailplaneeringuga) - Saha tee, millega suunatakse raskeveokid Loo keskusest eemale.“ (lk. 55)

Planeeringu raames koostatud Keskkonnamõjude strateegilise hindamise aruande kohaselt: „Selleks, et raskeliiklus võimalikult vähe häiriks, on soovitatav kehtestada ajalisel piirangud raskeveoste liikumiseks (lubatud liikumine nt tööpäevadel 8-18) ning kiiruspiirang (30 km/h - eelkõige lähtudes jalakäijate ja ratturite ohutusest).“

Seega on Vallavalitsusel olnud alates 2011.aastast volikogu poolt selge suunis ja ülesanne raskeliikluse probleem Loo alevikus lahendada ning vähendada oluliselt sellest põhjustatud häiringuid ja negatiivseid keskkonnamõjusid ning mitte üksnes hoida ära elukeskkonna halvendamist, vaid seda parandada.

Kuid lahendamise asemel on probleeme hoopis juurde tekitatud. Uute detailplaneeringutega on Vallavalitsus lubanud tootmis- ja tööstusalasid Loo-Saha tee ääres oluliselt laiendada ilma raskeliikluse probleemidele tähelepanu pööramata. See tähendab, Vallavalitsus on teinud arendajatele kingitusi Loo aleviku elukeskkonna halvendamise hinnaga.

On ilmne, et käesolevaks ajaks kujunenud olukorda ei ole võimalik enam lahendada 10 aasta tagusest planeerigulahendusest kramplikult kinni hoides nagu seda teeb praegune Vallavalitsus.

Vajalik on elanikke kaasavat uut ja radikaalset lahendust. Sellist lahendust, mida peab täiesti õigesti silmas ka Loo aleviku ja piirkonna elanike ligi kolmesaja allkirjaga pöördumine.

Elanike ühine ja jõuline pöördumine näitab selgelt, et Vallavalitsus, jättes probleemi juba rohkem kui kahe valimistsükli jooksul lahendamata, ei vääri enam rahva usaldust.

Vallavalitsus, see tähendab reformierakondlik vallavõim, peab vastutama kümne aasta pikkuse venitamise ja saamatuse eest!

Jöelähtme vald väärrib paremat juhtimist!

Maido Pajo

Kalev Tulits

Volikogu liikmed

EKRE

19. augustil 2021.a.



Rahvaalgatus Loo Veoautovabaks. Tutvustus Jõelähtme valla volikogule 19.08.2021.

Elukeskkonna probleemid kohalike elanike seisukohast.

Hannes Saareli, Loo aleviku elanik alates 1974.

Loo veoautovabaks töögrupp.

Loo alevik, Liivamäe küla, Vanasauna asum, Kruusimäe asum.

**Loo alevikku
läbiva transiitliikluse
mõju ja probleemid
elanikele
2021**



**Vajame lahendust,
mis viib enamuse
alevikku läbivatest sõidukitest
elamualadelt välja!**

Jõelähtme valla arengukava 2020 - 2026.



Joonis 30. Jõelähtme valla arenguvision 2026.

Jõelähtme valla missioonimääratlus:

Jõelähtme valla missiooniks on piirkondliku eripäraga turvalise elukeskkonna säilitamine läbi tasakaalustatud ja jätkusuutliku arengu kavandamise ning avalike teenuste pakkumise kõigile valla elanikele.

Statistika.

Loo aleviku, Liivamäe küla, Saha küla ja Nehatu küla üldplaneering:	2011
Üldplaneeringu aluseks olev keskkonnamõjude hindamine:	2008
Keskkonnamõjude hindamise aluseks olevad liikluse algandmed:	2005

Statistika.

Loo aleviku, Liivamäe küla, Saha küla ja Nehatu küla üldplaneering:	2011
Üldplaneeringu aluseks olev keskkonnamõjude hindamine:	2008
Keskkonnamõjude hindamise aluseks olevad liikluse algandmed:	2005

	2005	Liiklusuuring 04.2021
Loo'le sisse:	3572 sõidukit	6243 sõidukit
Saha tee läbi keskuse ala:	2540 sõidukit	4512 sõidukit
Vibeliku tee Lagedi suunal:	1032 sõidukit	3548 sõidukit
Loo aleviku elanikke:	2095	2115 (2020)

Probleem – kuidas viia rasketransport Loo aleviku keskusest eemale?



Väljavõtte Jõelähtme valla kodulehelt:

https://joelahtme.kovtp.ee/uudised-ja-teated/-/asset_publisher/5o8VvVk4Pd0R/content/uue-liikluspinna-nimetamine-loo-alevikus

https://joelahtme.kovtp.ee/et/uudised-ja-teated/-/asset_publisher/5o8VvVk4Pd0R/content/joelahtme-vallavalitsuse-infokiri-25-02--09-03-2021/pop_up?_101_INSTANCE_5o8VvVk4Pd0R_viewMode=print

Probleem – kuidas viia rasketransport Loo aleviku keskusest eemale?



Kas lahenduseks on uus rajatav Sule tee?

Väljavõtte Jõelähtme valla kodulehelt:

https://joelähtme.kovtp.ee/uudised-ja-teated/-/asset_publisher/5o8VvV4Pd0R/content/uue-liikluspinna-nimetamine-loo-alevikus

https://joelähtme.kovtp.ee/et/uudised-ja-teated/-/asset_publisher/5o8VvV4Pd0R/content/joelähtme-vallavalitsuse-infokiri-25-02--09-03-2021/pop_up?_101_INSTANCE_5o8VvV4Pd0R_viewMode=print

Probleem – kuidas viia rasketransport Loo aleviku keskusest eemale?



Kas lahenduseks on uus rajatav Sule tee?

Sule tee üksi ei lahenda liikluse probleeme vaid pigem süvendab neid ...

Väljavõtte Jõelähtme valla kodulehelt:

https://joelähtme.kovtp.ee/uudised-ja-teated/-/asset_publisher/5o8VvV4Pd0R/content/uu-liikluspinna-nimetamine-loo-alevikus

https://joelähtme.kovtp.ee/et/uudised-ja-teated/-/asset_publisher/5o8VvV4Pd0R/content/joelähtme-vallavalitsuse-infokiri-25-02--09-03-2021/pop_up?_101_INSTANCE_5o8VvV4Pd0R_viewMode=print

Probleem – kuidas viia rasketransport Loo aleviku keskusest eemale?



Kas lahenduseks on uus rajatav Sule tee?

Sule tee üksi ei lahenda liikluse probleeme vaid pigem süvendab neid ...

Sule tee saab toimida vaid läbides välja kujunenud elu- ja puhkealaid ...

Väljavõtte Jõelähtme valla kodulehelt:

https://joelahtme.kovtp.ee/uudised-ja-teated/-/asset_publisher/5o8VvVk4Pd0R/content/uu-liikluspinna-nimetamine-loo-alevikus

https://joelahtme.kovtp.ee/et/uudised-ja-teated/-/asset_publisher/5o8VvVk4Pd0R/content/joelahtme-vallavalitsuse-infokiri-25-02--09-03-2021/pop-up?_101_INSTANCE_5o8VvVk4Pd0R_viewMode=print

Müra mõõtmine 04.2021.

Eeltoodut kinnitab ka Terviseameti poolt 04.2021 läbi viidud mürauring, mille tulemusel on esitatud Jõelähtme vallale seisukoht olukorra parandamiseks.

Raske- ja muu transiitliiklusega kaasnevad probleemid jäävad alevikku ning kahjulikud mõjud ajas vaid süvenevad, sest lähtuvalt kehtestatud detailplaneeringutele jätkub tööstusparkide jõuline kasv Loo aleviku tagaküljel asuvates tööstusparkides.

Tabel 4. Autoliiklusest tingitud müra tasemed Loo alevikus Saha tee 1, Vibeliku tee 11 ja Loo tee 11 kinnistutel

Järg. nr	Liiklusmüra arvutusperiood	Ajavahemik	Etteantud ajavahemikus müra A-korrigeeritud ekvivalenttase $L_{Aeq,T}$ (dB)	Liiklusmüra maksimaalsed tasemed $L_{A,max}$ (dB)
Müra mõõtmised 22.-23.04.2021, mõõtmispunkt MP1 kortermaja Saha tee 1 maa-ala:				
1.1	Päevane aeg $L_{r,T1}$	kl 11:00-19:00	62,3	89,3
1.2	Õhtune aeg $L_{r,T2}$	kl 19:00-23:00	57,3	79,6
1.3	Öine aeg $L_{r,T3}$	kl 23:00-7:00	52,7	76,0
1.4	Päevane aeg $L_{r,T1}$	kl 7:00-11:00	62,1	84,9
Müra mõõtmised 29.-30.04.2021, mõõtmispunkt MP2 eramu Vibeliku tee 11 maa-ala:				
2.1	Päevane aeg $L_{r,T1}$	kl 11:00-19:00	61,1	83,1
2.2	Õhtune aeg $L_{r,T2}$	kl 19:00-23:00	58,9	85,0
2.3	Öine aeg $L_{r,T3}$	kl 23:00-7:00	51,6	76,7
2.4	Päevane aeg $L_{r,T1}$	kl 7:00-11:00	61,7	81,4
Müra mõõtmised 29.-30.04.2021, mõõtmispunkt MP3 eramu Loo tee 11 maa-ala:				
3.1	Päevane aeg $L_{r,T1}$	kl 11:00-19:00	63,6	87,8
3.2	Õhtune aeg $L_{r,T2}$	kl 19:00-23:00	59,4	80,1
3.3	Öine aeg $L_{r,T3}$	kl 23:00-7:00	54,3	80,4
3.4	Päevane aeg $L_{r,T1}$	kl 7:00-11:00	63,8	86,9

Piirväärtused	Keskmine müra	Maksimaalne tase
Päeval	65	85
Öösel	60	75

Rahvaalgatuse tulemused ja üle andmine.

Mai – juuni 2021 läbi viidud rahvaalgatus Loo Veoautovabaks kogus **299 allkirja**.

Digiallkirjad: 259

Paber kandjatel: 40

Andsime **dokumendid** koos meie poolsete **ettepanekutega** järgmiste sammude osas vallale üle 05.07.2021.

Ootame vastust ja tegevuskava avalikustamist.

06.07.2021

Lugupeetud Jõelähtme valla esindajad,

Edastame Teile käesolevaga:

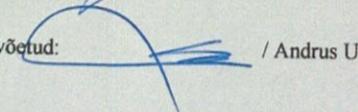
1. rahvaalgatuse „Loo veoautovabaks“ kohalikule omavalitsusele edastamise kinnitus 01.07.2021;
2. 40 toetusallkirja paber kandjatel;
3. 30.06.2021 lõppenud ja 259 digiallkirja kogunud rahvaalgatuse „Loo veoautovabaks“ pöördumine;
4. „Loo veoautovabaks“ töögrupi ettepanek järgmiste sammude osas 05.07.2021;

Lugupidamisega,

Loo veoautovabaks töögrupp

Allkirjad:

Üle antud:  / Hannes Saareli/ 06.07.2021

Vastu võetud:  / Andrus Umboja/ 06.07.2021

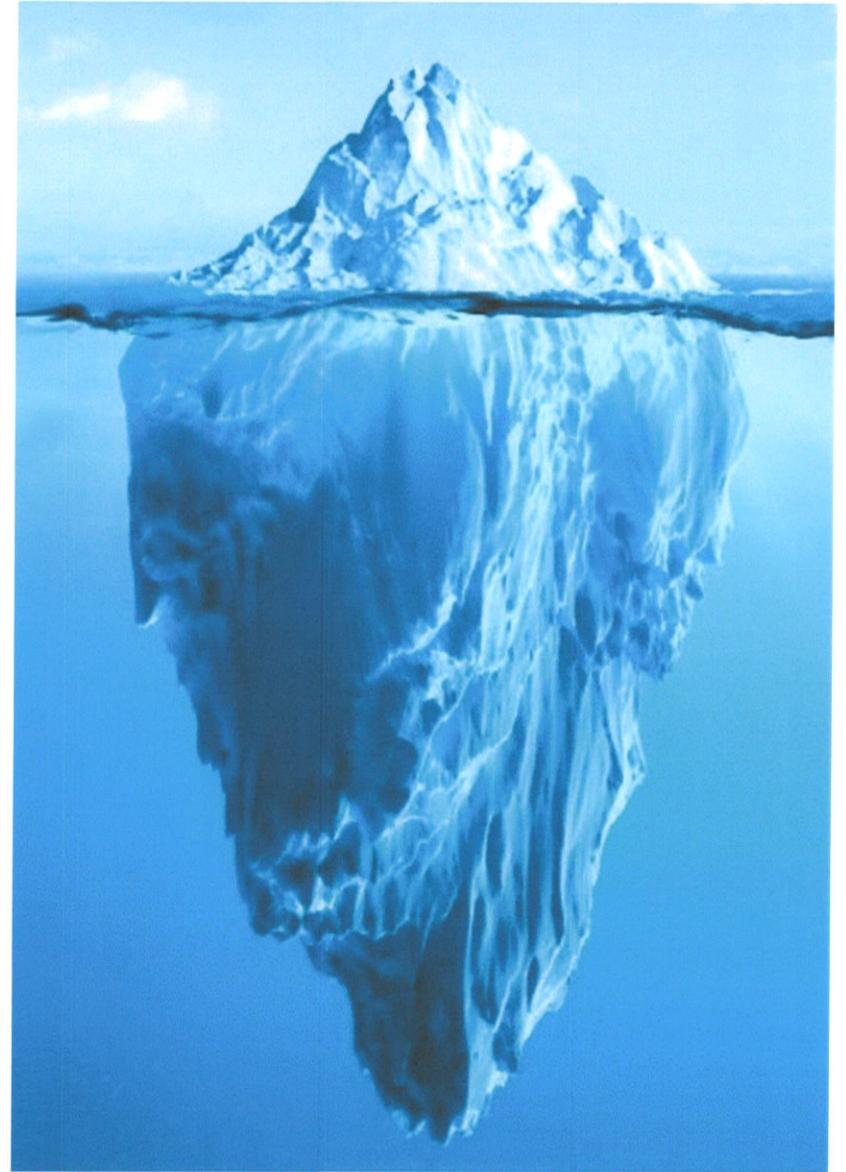
Lisa 1: rahvaalgatuse „Loo veoautovabaks“ kohalikule omavalitsusele edastamise kinnitus (1 lk)

Lisa 2: 40 toetusallkirja paber kandjatel (5 lk).

Lisa 3: rahvaalgatuse „Loo veoautovabaks“ pöördumine (5 lk).

Lisa 4: „Loo veoautovabaks“ töögrupi ettepanek järgmiste sammude osas (7 lk).

Arengud liikluses on “jäämäe” välja paistev osa ...



Elamumaad vs äri- ja tootmismaad 2011

Joonisel toodud objektide vahelised alad valdavalt rohealad või vähesel määral juhtfunktsioonita alad



Pere-, paaris-, ja ridaelamumaa
(sh korterelamu maa,
üldkasutatava hoone maa)



Tootmismaa

Tootmismaa all on mõeldud tootva ja ümbertöötleva tootmisega seotud hoonete, neid teenindavate abihoonete ja rajatiste maad, ladude ja transpordiettevõtete (eelkõige transpordikoormusest tulenevate keskkonnamõjude tõttu) maad, mille puhul tuleb arvestada tootmisprotsessi võimaliku mõjuga ümbritsevale keskkonnale.



Ärimaa

Ärimaa all on mõeldud kaubandus-, teenindus-, toitlustus- ja majutushoonete; büroo- ja kontorihoonete maad.

Ärimaadele on käesoleva planeeringuga lubatud rajada ka kaubandusettevõtteid, mis oma suuruse ja eeldatava kliendibaasiga ei sobi elamumaadele ning teenindavad kogu piirkonda.

(allikas: Loo aleviku, Liivamäe küla, Saha küla ja Nehatud küla üldplaneeringu maakasutusplaan, 2011)

Arengud 2011 – 2019 (eelnõu).



2011 planeeringuga võrreldes vähendatud elamu maa-ala (~174 ha)

Äri- ja tootmistaast täna välja ehitamata ~38 ha

Levstal Group OÜ ja Eesti Traat OÜ näitel vaja tootmiseks koos parkimisalade pindala ~2,5 ha, seega olemasoleva planeeringuga lisandub Loole üle 15-ne tootmis ettevõtte.

Arengud 2011 – 2019 (eelnõu).



Lisanduvad äri- ja tootmismaad toovad juurde sõidukeid.

Talleggi planeeringus näiteks planeeritud parkimiskohtade arv 542...

Arengud 2011 – 2019 (eelnõu).



Lisanduvad äri- ja tootmismaad toovad juurde sõidukeid.

Talleggi planeeringus näiteks planeeritud parkimiskohtade arv 542...

Elamualad tööstusalade vahel “lõksus” ja liikluskeem 40 – 50 a vana.

Arengud 2011 – 2019 (eelnõu).



Lisanduvad äri- ja tootmismaad toovad juurde sõidukeid.

Talleggi planeeringus näiteks planeeritud parkimiskohtade arv 542...

Elamualad tööstusalade vahel “lõksus” ja liikluskeem 40 – 50 a vana.

$174 \text{ ha} - 39 \text{ ha} = 135 \text{ ha}$

$135 \text{ ha} = \text{u } 500 \text{ } 1500\text{m}^2 \text{ eramukrunti ...}$

Kokkuvõte.

1. Oluline on piirkonna **tasakaalustatud arendamine** pidades silmas nii tööstusparkide kui kohaliku kogukonna huve selliselt, et see **teeniks** maksimaalselt **valla ja vallaelanike huve** ning tõstaks Loo aleviku atraktiivsust elukeskkonnana kus **soovitakse elada**.

Jõelähtme valla arengumudel



Joonis 31. Jõelähtme valla arengumudel

Kokkuvõte.

1. Oluline on piirkonna tasakaalustatud arendamine pidades silmas nii tööstusparkide kui kohaliku kogukonna huve selliselt, et see teeniks maksimaalselt valla ja vallaelanike huve ning tõstaks Loo aleviku atraktiivsust elukeskkonnana kus soovitakse elada.
2. Jõelähtme valla 2021 eelarve tuludest moodustavad **63% füüsilise isiku** tulumaks e. 7,8 M EUR.

Kokkuvõte.

1. Oluline on piirkonna tasakaalustatud arendamine pidades silmas nii tööstusparkide kui kohaliku kogukonna huve selliselt, et see teeniks maksimaalselt valla ja vallaelanike huve ning tõstaks Loo aleviku atraktiivsust elukeskkonnana kus soovitakse elada.

2. Jõelähtme valla 2021 eelarve tuludest moodustavad 63% füüsilise isiku tulumaks e. 7,8 M EUR.

- *Näide: elanike arvu kasv perioodil 2010-2020*

(allikas: vastavate omavalitsuste kodulehtedel toodud informatsioon)

Rae vald, Peetri alevik

elanike arvu muutus: 2407-5775, kasv 140%

Jõelähtme vald, Loo alevik+Liivamäe küla

elanike arvu muutus: (2046+154)-(2115+351), kasv 12%

Kokkuvõte.

1. Oluline on piirkonna tasakaalustatud arendamine pidades silmas nii tööstusparkide kui kohaliku kogukonna huve selliselt, et see teeniks maksimaalselt valla ja vallaelanike huve ning tõstaks Loo aleviku atraktiivsust elukeskkonnana kus soovitakse elada.
2. Jõelähtme valla 2021 eelarve tuludest moodustavad 63% füüsilise isiku tulumaks e. 7,8 M EUR.
3. Vajalik on teostada nõ **vigade parandus ja kaasajastada** 40 – 50 aasta tagune liikluskeem mis arvestaks tegelike arengute, plaanide ja keskkonna ning elanike säästmise trendidega EU's.

Kokkuvõte.

1. Oluline on piirkonna tasakaalustatud arendamine pidades silmas nii tööstusparkide kui kohaliku kogukonna huve selliselt, et see teeniks maksimaalselt valla ja vallaelanike huve ning tõstaks Loo aleviku atraktiivsust elukeskkonnana kus soovitakse elada.
2. Jõelähtme valla 2021 eelarve tuludest moodustavad 63% füüsilise isiku tulumaks e. 7,8 M EUR.
3. Vajalik on teostada nõ vigade parandus ja kaasajastada 40 – 50 aasta tagune liikluskeem mis arvestaks tegelike arengute, plaanide ja keskkonna ning elanike säästmise trendidega EU's.
4. Transpordisüsteemi kavandamine ja olemasoleva täiustamine peab tagama, et **elukeskkond muutuks tervislikumaks** ning loodus- ning kultuuriväärtused oleks kaitstud kahjustuste eest. **EVS 843:2016, p. 4.6.1.(1).**

Teie otsustest ja tegevusest sõltub Loo aleviku, Liivamäe küla ja Saha küla elukeskkonna tulevik!

Tööstusasula **või** parima elukeskkonnaga Tallinna lähedane piirkond?

Veel saab suunda muuta!



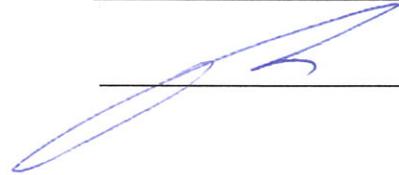
ETTEPANEK
ELANIKKONNAKAITSE KOMISJONI
ESIMEHE JA ASEESIMEHE VALIMISTEKS KANDIDAATIDE
ÜLESSEADMISE KOHTA

Käesolevaga mina, TOMIS TUUNDER

saan üles Jõelähtme Vallavolikogu **elanikkonnakaitse komisjoni esimehe** ja **aseesimehe** valimisteks alljärgnevad kandidaadid:

1. ANDRUS SEPP
2. MERIKE METSTAR

"19" AUGUST 2021



ETTEPANEK
ELANIKKONNAKAITSE KOMISJONI
ESIMEHE JA ASEESIMEHE VALIMISTEKS KANDIDAATIDE
ÜLESSEADMISE KOHTA

Käesolevaga mina, Allan-Reinhold Vellmaa

sean üles Jõelähtme Vallavolikogu **elanikkonnakaitse komisjoni**
esimehe ja **aseesimehe** valimisteks alljärgnevad kandidaadid:

1. Merike Metstak

2. _____

“19” august 2024.a, _____

ETTEPANEK
ELANIKKONNAKAITSE KOMISJONI
ESIMEHE JA ASEESIMEHE VALIMISTEKS KANDIDAATIDE
ÜLESSEADMISE KOHTA

Käesolevaga mina, Väino Laab

saan üles Jõelähtme Vallavolikogu **elanikkonnakaitse komisjoni esimehe ja aseesimehe** valimisteks alljärgnevad kandidaadid:

1. Andrus Sepp.

2. _____

"19" 08. 2011. Laab

Hr Väino Haab

Volikogu esimees

Esildis

Teen ettepaneku nimetada Jõelähtme Vallavolikogu Elanikkonnakaitse komisjoni liikmeteks:

1. Andrus Sepp - esimees
2. Merike Metstak - aseesimees
3. Rait Killandi
4. Riina Vahisalu
5. Robert Antropov

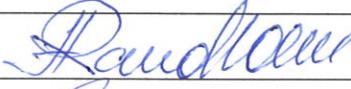
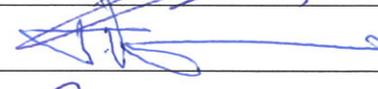
Andrus Sepp

19.08.2021



VALIJATE NIMEKIRI
VOLIKOGU ELANIKKONNAKAITSE KOMISJONI
ESIMEHE JA ASEESIMEHE VALIMISED

19. august 2021

Jrk nr	Nimi	Allkiri
1.	Aronija, Erik	
2.	Haab, Väino	
3.	Haavel, Veljo	
4.	Kannike, Arno	
5.	Laanejõe, Toomas	
6.	Metstak, Merike	
7.	Pajo, Maido	
8.	Pärnamägi, Mati	
9.	Raudlam, Anneli	
10.	Raudsoo, Ranele	
11.	Sassi, Ester	
12.	Sepp, Andrus	
13.	Tulits, Kalev	
14.	Tuuder, Tõnis	
15.	Vaher, Tõnu	
16.	Veelmaa, Allar-Reinhold	
17.	Välk, Tiia	

JÕELÄHTME VALLAVOLIKOGU ELANIKKONNAKAITSE KOMISJONI
ESIMEHE JA ASEESIMEHE VALIMINE

Häältelugemiskomisjoni
P R O T O K O L L nr 1

Jõelähtme 19. august 2021

Häältelugemiskomisjon koosseisus: esimees Nevo Kura
ja liikmed: Ülo Saaremets, Priit Põldma
korraldas hääletamise Jõelähtme Vallavolikogu elanikkonnakaitse komisjoni
esimehe ja aseesimehe valimiseks.

Sedelitele kanti järgmiste kandidaatide nimed:

- 1 Andrus Sepp
- 2 Merike ~~Sepp~~ Metslak
- 3 _____
- 4 _____
- 5 _____

Valimiskast oli enne pitseerimist tühi.

Häältelugemiskomisjon: esimees

liikmed

Nevo Kura
[Signature]
[Signature]

