



Riigikogu sotsiaalkomisjoni istungi protokoll nr 155

Tallinn, Toompea

Esmaspäev, 07. juuni 2021

Algus 11.10, lõpp 12.55

Juhataja: Siret Kotka (esimees)

Protokollijad: Marian Juurik (konsultant), Kaisa Karu (konsultant)

Võtsid osa:

Komisjoni liikmed: Hele Everaus, Toomas Järveoja, Kert Kingo, Helmen Kütt, Õnne Pillak, Priit Sibul, Marika Tuus-Laul, Viktor Vassiljev

Komisjoni ametnikud: Tiina Runthal (nõunik-sekretariaadijuhataja), Helgi Kundla (nõunik), Heidi Barot (nõunik)

Puudus: Siim Pohlak

Kutsutud: Sotsiaalministeeriumi tööala asekanstler Sten Andreas Ehrlich, töö- ja pensionipoliitika osakonna nõunik Pirjo Turk, õigusosakonna õigusnõunik Ethel Bubõr, töö- ja pensionipoliitika osakonna töökeskkonna juht Seili Suder; Justiitsministeeriumi avaliku õiguse talituse nõunik Monika Tappo; Eesti Tööstus- ja Tööhõive Keskliidu tegevjuht Arto Aas; Eesti Ametiühingute Keskliidu esimees Peep Peterson; soolise võrdõiguslikkuse ja võrdse kohtlemise volinik Liisa Pakosta (2. päevakorrapunkt); Sotsiaalministeeriumi töö- ja pensionipoliitika osakonna nõunik Eva Põldis (4. päevakorrapunkt); Kollektiivse pöördumise esitajate esindaja Teilo Tõnn London, Terviseameti meditsiiniseadmete osakonna juht Tagne Ratassepp, Sotsiaalministeeriumi tervisesüsteemi arendamise osakonna juhataja Agris Koppel, Regionaalhaigla töötervishoiu arst-ülemarst-keskuse juhataja dr Viive Pille, Eesti Keskkonnauuringute Keskuse kliimauksuse juhataja Marek Maasikmets ja õhukvaliteedi- ja kliimaosakonna juhataja Erik Teinema, Tartu Ülikooli keskkonnafüüsika prof. Heikki Junninen (5. päevakorrapunkt)

Päevakord:

1. Nädala töökava kinnitamine
2. Vabariigi Valitsuse algatatud töölepingu seaduse muutmise ja sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu (361 SE) ettevalmistamine teiseks lugemiseks
3. Vabariigi Valitsuse algatatud kollektiivlepingu seaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu (383 SE) ettevalmistamine teiseks lugemiseks
4. Töötervishoiu ja tööohutuse seaduse muutmise seaduse eelnõu väljatöötamise kavatsuse arutelu
5. Kollektiivne pöördumine "Peatame Eestis toksilisi aineid sisaldavate maskide levitamise" (1-6/21-63)
6. Info ja muud küsimused

1. Nädala töökava kinnitamine

Riigikogu sotsiaalkomisjoni nädala (07.06.2021-11.06.2021) töökava

Komisjoni istung esmaspäev, 07.06.2021 kell 11.10

1. Nädala töökava kinnitamine
2. Vabariigi Valitsuse algatatud töölepingu seaduse muutmise ja sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu (361 SE) ettevalmistamine teiseks lugemiseks
3. Vabariigi Valitsuse algatatud kollektiivlepingu seaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu (383 SE) ettevalmistamine teiseks lugemiseks (menetlusedokumentid)
4. Töötervishoiu ja tööohutuse seaduse muutmise seaduse eelnõu väljatöötamise kavatsuse arutelu
5. Teilo Tõnn Londoni algatatud kollektiivne pöördumine "Peatame Eestis toksilisi aineid sisaldavate maskide levitamise"
6. Info ja muud küsimused

Komisjoni istung teisipäev, 08.06.2021 kell 14.05

1. Jätkuarutelu e-apteekidest kolmandale inimesele retseptiravimite väljastamisest
2. Info ja muud küsimused

Otsustati:

1.1. Kinnitada nädala töökava (konsensus: Hele Everaus, Toomas Järveoja, Kert Kingo, Siret Kotka, Helmen Kütt, Õne Pillak, Priit Sibul, Marika Tuus-Laul, Viktor Vassiljev).

2. Vabariigi Valitsuse algatatud vabariigi Valitsuse algatatud töölepingu seaduse muutmise ja sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu (361 SE) ettevalmistamine teiseks lugemiseks

Siret Kotka andis sõna Sotsiaalministeeriumi tööala asekanstler Sten Andreas Ehrlichile.

Sten Andreas Ehrlich sõnas, et Eestis kehtestab tööandjatele kohustuse töötajaid mitte diskrimineerida kehtivatest õigusaktidest nii töölepinguseadus, Eesti Vabariigi põhiseaduses kui ka soolise võrdõiguslikkuse seadus. Euroopa Liidus võeti vastu direktiiv, mis täpsustab seda kohustust ning selle kohaselt peavad riigid kehtestama õiguse, mis annab töötajatele võimaluse küsida paindlikke töötingimusi, kui neil on 8-aastane või noorem laps. Direktiiv ei keela riikidel kehtestada karmimat regulatsiooni.

Ta märkis, et Eestis on diskussioon selle üle, kas direktiivi nõuded peaks võtma üle nii, et see kehtib töötajatele, kellel on kuni 8-aastased lapsed või see õigus peaks kehtima ka teistele lastevanematele. Vabariigi Valitsusega eelnõud kooskõlastades leiti, et see õigus kehtestatakse ainult kuni 8-aastaste laste vanematele. Täpsustuseks lisas, et see ei tähenda soolise võrdõiguslikkuse seaduses oleva põhimõtte kehtetuks tunnistamist. Ka vanemate laste vanematel on endiselt võimalus küsida tööandjalt paindlikke töötingimusi ning tööandjal on kohustus seda pakkuda. Erisus seisneb selles, et alla kaheksa-aastaste laste puhul on see õigus täpsustatud. See tähendab, et tööandja peab kindla aja jooksul kirjalikult põhjendama oma otsust töötajale paindliku tööaja pakkumise kohta.

S. A. Ehrlich tõi välja, sotsiaalkomisjonis toimunud arutelude käigus tõstatas soolise võrdõiguslikkuse ja võrdse kohtlemise volinik Liisa Pakosta õigustatud küsimuse valitud vanusepiiri kohta. Otsus tehti kolmepoolsete läbirääkimiste tulemustena ning see on direktiiviga nõutav miinimum. Tööandjate seisukoht on, et kaheksa aasta vanusepiiri ei peaks halduskoormust arvestades tõstma. Ta märkis, et Sotsiaalministeeriumil ei ole antud nüansis kompromisslahendust ning seega peab sotsiaalkomisjon sõnastuse osas tegema otsuse, kuulates ära erinevad osapooled.

Ta lisas, et Sotsiaalministeerium on välja pakkunud muudatuse, mis puudutab töölepingu seadust ja avaliku teenistuse seadust, sest tehniliselt ei ole vajalik viia muudatust kõikidesse seadustesse, sest seadus kehtib sellest olenemata samamoodi. Antud ettepanek põhineb

puudutatud sihtgrupi kasutajamugavusel.

Siret Kotka andis sõna Justiitsministeeriumi esindajale ning seejärel Eesti Tööandjate Keskliidule ja Eesti Ametiühingute Keskliidule.

Monika Tappo sõnas, et Justiitsministeerium toetab Sotsiaalministeeriumi esialgset sõnastust, milles Vabariigi Valitsus kokku leppis. Ta märkis, et Sotsiaalministeeriumi sõnastus on täpne ja viitab kõige paremini direktiivi eesmärgile.

Arto Aas tõi välja, et kõik seadusemuudatused, mis puudutavad töölepingu seadust ja erinevaid õigusi ja kohustusi, on osapoolte jaoks äärmiselt olulised. Seetõttu ei tohiks muudatusi teha kiirustades ning kõik osapooled peaksid olema kaasatud. Ka Eesti Tööandjate Keskliit pooldab Vabariigi Valitsuses arutatud eelnõu sõnastust, kuna selles sõnastuses on sotsiaalpartnerid omavahel eelnevalt kokkulepe jõudnud. Uusi ja täiendavaid ettepanekuid ei ole osapooltega veel jõutud arutada. Kommenteeris ettepanekut, mis puudutab tööandjate kohustust vastata töötajale kirjalikult kindla aja jooksul, et see võib suuremates ettevõtetes halduskoormust oluliselt tõsta. Lisaks märkis, et kui soovitakse antud sätet tulevikus täiendada, siis selleks on võimalus olemas, ent ta möönis, et seda ei tohiks teha kiirustades.

Peep Peterson sõnas, et ka Eesti Ametiühingute Keskliit on huvitatud sellest, et kõik võimalikud muudatused oleksid kolme osapoolte vahel läbi räägitud ning seetõttu pooldavad Sotsiaalministeeriumi sõnastust. Ta märkis, et tehtud ettepanekud on mõistlikud, kuid aja puudumise tõttu peaks esialgu võtma direktiivi üle viisil, milles eelnevalt Vabariigi Valitsuse tasandil osapooled kokku leppisid.

Liisa Pakosta märkis, et direktiivi ülevõtmise tähtaeg on 2022. aasta august. Kuna sõnastuse muudatus on pigem tehnilist laadi ning vajab uuesti erinevate osapooltega konsulteerimist, oleks mõistlik ka käesoleva eelnõu menetlus lükata edasi sügisesse. Tuletas meelde, et sotsiaalkomisjon lükkas edasi ka alaealiste töötamist puudutava töölepingu seaduse muutmise jõustumistähtaega.

Ta lisas, et kui eelnõu sõnastust ei muudeta, siis kehtivad samal ajal kaks erinevat regulatsiooni. Ühe järgi oleks töötajate õigused laiemad ning teise regulatsiooni järgi kitsamad. L. Pakosta hinnangul pole see hea õigusloome tunnus, kui on olemas kaks erinevat regulatsiooni, millel on erinev mõju ja ulatus. Lisaks tekitab kahe erineva regulatsiooni olemasolu osapooltes segadust. Ta tõi välja seisukoha, et olemasolevaid kehtivaid õigusi ei tohiks kitsendada.

Sten Andreas Ehrlich selgitas, et antud juhul ei ole kaks paralleelset regulatsiooni omavahel vastuolus. Ta tõi välja, et soolise võrdõiguslikkuse seaduses on kirjas üldpõhimõte, et tööandja ei tohi töötajat diskrimineerida ning peab tõhustama töö- ja pereelu ühitamist. Töölepingu seaduses oleks kirjas konkretiseeritud säte, kus on töötaja, kellel on alla kaheksa aasta vanune laps, õigused rohkem täpsustatud. Tõi analoogse näitena võlaõigusseadusega kehtestatud hea usu ja mõistlikkuse põhimõtte ning üürilepingutega täpsustatud regulatsioonid.

Ta lisas, et tööandjale kirjaliku vastamisvormi nõude kohaldamine on vajalik nii töötajate kui tööandjate õiguste kaitseks. Kirjaliku vorminõude puudumisel oleks hiljem õigusvaidlustes keerulisem tõendada, kas tööandja on vastanud töötajale tähtaegselt või mitte. Märkis, et vajalik oleks ka diskussioon kaugtöö võimaluste ja turvalisuse ning selleks vajalike tingimuste tagamise üle.

Siret Kotka märkis, et arutelu põhjal on selgeks saanud, et L. Pakosta ja teised osapooled pole sõnastuse osas veel kokkuleppele jõudnud. Seetõttu tegi ettepaneku minna edasi seaduseelnõu esialgse versiooniga, mis on Vabariigi Valitsuse poolt välja pakutud ning sotsiaalpartnerite poolt heaks kiidetud. Eelnõu täiendatakse komisjonipoolse muudatuse

ettepanekuga, et Tööinspeksioon jõuaks välja arendada tööelu infosüsteemi automaatset teavitussüsteemi. Lisas, et uus võimalus seaduse täiendamise või muutmise arutamiseks on sügisel.

Esimees pani muudatusettepaneku hääletusele.

1. Muuta eelnõu § 6 ning sõnastada see järgmiselt:

„§ 6. Seaduse jõustumine

(1) Käesoleva seaduse § 1 punktid 2–6 ja punkt 9 ning §-d 2–5 jõustuvad 2022. aasta 1. aprillil.

(2) Käesoleva seaduse § 1 punktid 1 ja 8 jõustuvad 2022. aasta 1. septembril.“.

Selgitus: Seaduse muudatuse jõustumise tähtpäeva edasilükkamine 1. septembrile 2022. aastal on vajalik, et Tööinspeksioon jõuaks välja arendada tööelu infosüsteemi automaatse teavitussüsteemi. Uus teavitussüsteem informeerib nii tööandjat, registreeritud alaealist, kui ka lapse seaduslikku esindajat (ehk lapsevanemat) konkreetse tööga seotud kohustuslikest tingimustest ning riskidest, millele tähelepanu pöörata. Seega, kuigi alates 1. septembrist 2022. aastal ei pea tööandja enam kümme päeva enne 13–14-aastase alaealise tööle asumist esitama töötamise registrisse andmeid (alaealise seadusliku esindaja nõusoleku, alaealise töötingimuste ning koolikohustuslikkuse kohta) ning ootama Tööinspeksiooni nõusolekut (pärast 10 tööpäeva möödumist), tõstab teavitamine siiski erinevate osapoolte teadlikkust ohtudest, millega alaealise töötamise puhul arvestama peab.

Sotsiaalkomisjon

Juhtivkomisjon: ARVESTADA TÄIELIKULT (konsensus: Helmen Kütt, Priit Sibul, Hele Everaus, Toomas Järveoja, Siret Kotka, Örne Pillak, Marika Tuus-Laul, Viktor Vassiljev)

Otsustati:

2.1. Anda komisjoni esimehele volitus eelnõu menetluskirjastamiseks (konsensus: Hele Everaus, Toomas Järveoja, Kert Kingo, Siret Kotka, Helmen Kütt, Örne Pillak, Priit Sibul, Marika Tuus-Laul, Viktor Vassiljev).

3. Vabariigi Valitsuse algatatud kollektiivlepingu seaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu (383 SE) ettevalmistamine teiseks lugemiseks

Tiina Runthal tutvustas keeleteoimetaja tehtud märkuseid ja ettepanekuid. Kollektiivlepingu seaduse § 4⁴ lõikes 3 ja § 4⁶ lõikes 3 on lisatud viitav osa sama paragrahvi varasemale lõikele, et oleks nähtav, millisest sündmusest alates sätetes nimetatud tähtaeg jooksma hakkab.

Otsustati:

3.1. Kiita heaks eelnõu teise lugemise menetluskirjastamiseks (konsensus: Hele Everaus, Toomas Järveoja, Kert Kingo, Siret Kotka, Helmen Kütt, Örne Pillak, Priit Sibul, Marika Tuus-Laul, Viktor Vassiljev).

4. Töötervishoiu ja tööohutuse seaduse muutmise seaduse eelnõu väljatöötamise kavatsuse arutelu

Sotsiaalministeeriumi töö- ja pensionipoliitika osakonna nõunik **Eva Põldis** andis ülevaate Sotsiaalministeeriumi ettepanekute kohta töötervishoiuteenuste arendamiseks (lisa1).

Õnne Pillak soovis teada, kas Sotsiaalministeeriumil on plaanis kaasata erinevaid osapooli tervishoiuteenuste arendamisel ning mis etapis seda tehakse.

Eva Põldis vastas, et ettepanekute väljatöötamise aluseks on Sotsiaalministeeriumi tellitud uuring, mis valmis eelmisel aastal ning mille koostamisse panustasid töötervishoiuarstid, perearstid, tööandjad ja töötajad. Uuringu tulemusi on arutatud ka huvigruppidega. Lisaks on eelnõu väljatöötamiskavatsus saadetud arvamuse avaldamiseks ministeeriumitele ja huvigruppidele. Ta rõhutas, et Sotsiaalministeeriumi jaoks on oluline, et välja toodud lahendused oleksid kõiki osapooli arvestavad.

Otsustati:

4.1. Võtta info teadmiseks (konsensus: Hele Everaus, Toomas Järveoja, Kert Kingo, Siret Kotka, Helmen Kütt, Õnne Pillak, Priit Sibul, Marika Tuus-Laul, Viktor Vassiljev).

5. Kollektiivne pöördumine "Peatame Eestis toksilisi aineid sisaldavate maskide levitamise" (1-6/21-63)

Siret Kotka andis sõna kollektiivse pöördumise algatajale Teilo Tõnn Londonile.

Teilo Tõnn London andis ülevaate etüleenoksiidi ja formaldehüüdi kasutamise kohta meditsiinilistes maskides (lisa 2).

Siret Kotka andis sõnajärje edasi Terviseameti meditsiiniseadmete osakonna juhile Tagne Ratassepale.

Tagne Ratassepp märkis, et steriilsed maskid moodustavad kõikidest maskidest ligikaudu 0,5% ning on eelkõige mõeldud kasutamiseks tervishoiuasutustes. Tavakasutuses olevad maskid ei ole üldjuhul steriilsed. Vastavalt Euroopa Liidu määrusele, peavad kõik meditsiiniseadmed olema vastavuses kehtestatud nõuetele ning teadaolevalt ei ole Eestis maskidega ohujuhtumeid olnud. Samuti pole infot selle kohta teistelt Euroopa Liidu liikmesriikidelt. Ta möönis, et etüleenoksiidi kasutatakse meditsiiniseadmete steriliseerimisel, kui meditsiiniseade on selline, mida pole võimalik kuumuse või niiskusega steriliseerida. Eestis ei ole ühtegi steriilsete maskide tootjat.

Siret Kotka andis sõna Regionaalhaigla töötervishoiu arst-ülemarst-keskuse juhatajale dr Viive Pillele.

Viive Pille märkis, et kuna maskide tootjaid on palju, siis on ka nende kvaliteet sageli erinev ning kvaliteedi hindamine on keeruline. Toetudes haiglas töötamise kogemusele märkis, et maskide kvaliteeti on võimalik hinnata läbi töötajate kasutuskogemuse ja tagasiside. Näiteks on töötajad maskide kandmisel kogenud nahalööbeid näopiirkonnas. Maskides sisalduvat etüleenoksiidi ja formaldehüüdi hulka ei ole hinnatud ning seetõttu pole võimalik neid aineid võrrelda töökeskkonna piirnormidega.

V. Pille tõi välja, et formaldehüüd on kantserogeen ning võib tekitada allergiaid. Seetõttu peaks olema kontakt nende ainetega võimalikult minimaalne. Ta lisis, et praeguses olukorras, kus maskide maaletoojate hulk on suurenenud, peaks olema ka nende üle suurem kontroll. Maskide mõju tervisele vajaks tema sõnul teadlaste poolt rohkem uurimist.

Siret Kotka andis sõna Eesti Keskkonnauuringute Keskuse kliimaüksuse esindaja Erik Teinemaale ja seejärel Tartu Ülikooli keskkonnafüüsika professorile Heikki Junninenile.

Erik Teinemaa täpsustas, et Eesti Keskkonnauuringute Keskus testib maskide vastavust nõuetele. Nad testivad maskide filtreerimisomadusi bakterite ja osakeste suhtes ning maskide bioloogilist puhtust. Ta lisas, et teadaolevalt ei ole Eesti Keskkonnauuringute Keskusele steriliseeritud maske testimiseks saadetud ent soovi korral on ka nendes maskides võimalik keemiliste ühendite sisaldust määrata.

Heikki Junninen avaldas arvamust, et teadaolevalt ei ole maskides sisalduvate ainete emiteeruv kogus tervisele kahjulik. Ta lisas, et etüleenoksiid on lenduv ning eemaldub maski pinnalt kui see pakist välja võtta. Formaldehüüd on meie elukeskkonnas olev aine, mis sisaldub õhus ning ei ole teadaolevalt tervisele kahjulik.

Siret Kotka andis sõna Sotsiaalministeeriumi tervisesüsteemi arendamise osakonna juhataja Agris Koppelile.

Agris Koppel nõustus Terviseameti seisukohaga, et Eestis on meditsiiniseadmete ohutus tagatud Euroopa Liidu nõuetest lähtuvalt. Tõi välja ka dr Viive Pille märkuse, et teatud maskide partiidega võib tekkida probleeme, sest maskide pakkujaid on palju. Ta möönis, et kui maskide kasutamisel tekib kasutajal vastureaktsioone, siis tuleks sellest koheselt teavitada Terviseametit või Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit. Sotsiaalministeeriumi seisukohalt on oluline, et nii tervishoiutöötajate kui ka patsientide tervis oleks kaitstud ning seetõttu on oluline meditsiinivaldkonnas kasutada steriilseid maske. Ta lisas, et üldjuhul ei ole tavakasutuses olevad maskid steriilsed.

Esimees andis komisjoni liikmetele ja külalistele võimaluse küsida küsimusi.

Marika Tuus-Laul märkis, et antud teemale tähelepanu pööramine on oluline, kuna pärast pikaajalist maski kandmist võib tõesti nahale tekkida lööve. Samas rõhutas, et maski kandmine on viiruse leviku tõkestamiseks vajalik.

Teilo Tõnn London sõnas, et mure on reaalne ning petitsiooni tegemise ajal võtsid temaga ühendust inimesed, kes oma maskide kasutamisest tingitud ebameeldivaid kogemusi jagasid.

Hele Everaus soovis teada, kas riigil on tõstatatud probleemile lähitulevikus plaanis lahendusi leida. Lisaks küsis, kas õigeaegne efektiivne maskikandmine oleks ära hoidnud laiaulatuslike piirangute kehtestamise.

Agris Koppel lisas, et toodete ohutust peaks Eestis kontrollima Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet koostöös Terviseametiga. Ta nõustus Terviseameti esindajaga, et Eestist ega teistest Euroopa Liidu liikmesriikidest ei ole teadaolevalt maskide kandmise osas ohuteateid laekunud. Ta lisas, et kui inimestel esineb maskide kandmisel vastunäidustusi, siis tuleks sellest teada anda Terviseametile.

Tagne Ratassepp nõustus, et probleemide tekkimisel peaks andma sellest teada maskide edasimüüjale ning ka Terviseametile, et oleks võimalus tekkinud olukorda täpsemalt uurida. Ta lisas, et Terviseametile on seni laekunud vaid üks juhtum seoses maskidega, mis puudutas purunenud kummipaelasid. Lisaks on Terviseamet seni sihilikult testinud kolme maski, kuid need kõik olid mitte steriilsed. Ta sõnas, et maskide kvaliteet on erinev ning maskide kvaliteedi osas on vastutajaks tootja. Seetõttu on oluline, et edasimüüjad veenduksid maskide kvaliteedis.

Heikki Junninen vastas, et maskid on kõige efektiivsemad olukorras, kus on kõrge nakkuse leviku oht. Kuigi filterkangaga mask filtreerib välja viiruseosakesed, sõltub maski efektiivsus selle kasutamisest. Ta märkis, et kõige paremini aitab COVID-19 viiruse leviku vastu siseruumides toimiv õhuringlus, selle jälgimine ja parendamine. Lisas, et eelkõige peaks maske kandma inimesed, kes on haiged.

Siret Kotka sõnas, et probleemi põhjalikumaks käsitlemiseks tuleks inimestel mure tekkimisel võtta ühendust Terviseametiga.

Helmen Kütt tänas pöördujaid ning nõustus, et teemast on vajalik rääkida. Istungil selgus, et maskidel võib olla negatiivne mõju inimeste tervisele ning seetõttu peaks Terviseamet turul müüdavaid maske analüüsima. Ta lisas, et kuna Eestis ei ole enam maskikandmise kohustust, siis ilmselt tuleb ka Terviseametile selle kohta vähem kaebuseid. Seetõttu ei peaks Terviseamet analüüside tellimiseks ootama inimeste kaebusi, vaid tegutsema omaalgatuslikult.

Teilo Tõnn London märkis, et lisaks maskide tõhususe testimisele peaks testima ka kantserogeensete ainete sisaldust maskides.

Agris Koppel märkis, et erinevaid maski tüüpe ja tarnijaid on turul väga palju ning seetõttu on keeruline testitavat valimit piiritleda, sest kõiki maske pole võimalik testida. Ta tõi välja, et käesolev kollektiivne pöördumine on eelkõige seotud steriilsete maskidega, mis on kasutuses meditsiinivaldkonnas. Nende maskide testimist ja analüüsimist saaksid korraldada näiteks Terviseamet ja Põhja-Eesti Regionaalhaigla. Seda on võimalik teha juhul, kui on alust arvata, et maskid ei vastata nõuetele või kui inimene on andnud teada maski kandmisel tekkinud vastunäidustusest. Kõikide maskide testimine ei ole aga mõistlik ressursikasutus.

Viktor Vassiljev pööras tähelepanu sellele, et maske tuleb kanda vastavalt kasutusjuhendile. Ta lisas, et ühekordset maski ei tohiks kanda rohkem kui kord ning samuti tuleks korduvkasutatavaid maske regulaarselt hooldada.

Helmen Kütt märkis, et tuginedes pöördumise algatajate probleemile, peaks eelkõige testima turul olevaid steriilseid maske. Ta lisas, et Terviseametil peaks olema nende maskide osas ülevaade ning teadmine, kui palju selliseid maske Eestisse tarnitakse. Üheks võimalikuks tõstatatud probleemi lahenduseks oleks Terviseameti algatusel viia haiglates läbi analüüs, saamaks ülevaadet maskide mõjust tervisele.

Otsustati:

5.1. Võtta info teadmiseks (konsensus: Hele Everaus, Toomas Järveoja, Kert Kingo, Siret Kotka, Helmen Kütt, Õnne Pillak, Priit Sibul, Marika Tuus-Laul, Viktor Vassiljev).

6. Info ja muud küsimused

Helmen Kütt andis teada, et osales koos komisjoni liikme Hele Everausiga Balti Assamblee heaolukomisjoni istungil ning märkis, et Eesti oli ametnike poolt eeskujulikult esindatud.

Hele Everaus tõi istungil kõlanud küsimustest välja antibiootikumide kasutamise erinevates riikides. Lisaks murettekitavale antibiootikumide liigsele kasutamisele Eestis, on probleem ka suurfirmades, kelle jaoks ei ole uute antibiootikumide Baltikumi turule toomine piisavalt tulus. Sõnas, et komisjonis peaks tulema arutelu teemal õppetunnid pandeemiast erinevates aspektides.

(allkirjastatud digitaalselt)
Siret Kotka
juhataja

(allkirjastatud digitaalselt)
Marian Juurik
protokollija

(allkirjastatud digitaalselt)
Kaisa Karu
protokollija