



EVEA

EESTI VÄIKE- JA KESKMISTE ETTEVÕTJATE ASSOTSIATSIOON
ESTONIAN ASSOCIATION OF SME'S

Riigikogu
Sotsiaalkomisjon
sotsiaal.ametnik@riigikogu.ee

Meie: 21.05.2015 nr 15-008

Eesti Keskerakonna poolt esitatud kollektiivsest pöördumisest „1000 eurot miinimumpalgaks“.

Keskerakonna pöördumist Riigikogu poole sooviga kehtestada seaduse jõul Eestis miinimumpalgaks 1000 eurot võib parimal juhul võtta õilsa eesmärgina, mille suunas liikuda. EVEA on siiski veendunud, et dialoog miinimumpalga suuruse üle, kui selle kehtestamist jätkuvalt vajalikuks peetakse, peab toimuma sotsiaalpartnerite ehk tööandjate ja töövõtjate vahel nagu see seni edukalt toimunud on.

Keskerakonna esitatud pöördumise kohta on võimatu avaldada sisulist arvamust omamata vastavasisulist põhjalikku mõjuanalüüsi.

Eesti mediaanpalk Maksu- ja Tolliameti andmetel oli 2014. aastal 757€. See tähendab pooled palgasaajatest said sellist või väiksemat palka. Keskerakond oma pöördumises ei ole andnud mingit ajalist horisonti, millal soovitu peaks olema saavutatud. Kui vaatame lähema nelja aasta perspektiivi, siis selleks, et saavutada 1000 eurone **mediaanpalga** tase peaks palgad aastas tõusma umbes 7%. Paar protsenti sellest kannab ilmselt inflatsioon, ülejäänud peab siiski tootlikkuse kasvust tulema. Eeltoodu käis mediaanpalga kohta, miinimumpalga tõstmise 1000 euroni eeldades, et säilivad mingid palgaproportsioonid, tähendaks palgakasvu 15% ja rohkem aastas. Samal ajal tööjõu maksud Eestis on ka tänaste palkade juures kõrgemad kui naaberriikides.

Pealtnäha paistab kõik ilus, inimesed saavad rohkem palka, tarbivad rohkem ja seeläbi elavad sisetarbimist, tõuseb maksutulu.

Käsitlemata võimalikke kaasnevaid mõjusid, mis ei pruugi olla sugugi nii positiivsed, puudub igasugune sisuline mõte arutada miinimumpalga tõstmist muust majandusest eraldiseisva küsimusena.

Veerand töötavast elanikkonnast (2012 aasta seisuga on riigi poolt hõivatud töötajate hulk 147 000) on riigi palgal, seega riigi kulud kasvavad veelgi. Põllumajandustootjatel on ka tänasel palgatasemel raskusi toodangu jätkusuutliku marginaaliga realiseerimisega, siis kuidas järsk palgatõus aitaks kaasa nende konkurentsivõime paranemisele. Pigem kaasneb suur oht ääremaastumise süvenemisele.

Eksportivate ettevõtete konkurentsivõime alaneb ja samas suureneb elanike võime tarbida importkaupa ning reisida. Seega, kui täna liiguvad inimesed Soome, siis tulevikus võivad nii inimesed kui raha sinna (või mujale) liikuda.

Järsk palgatõus toob endaga üsna kindlasti kaasa ka hinnatõusu, mis taas vähendab ostujõudu ja elatustase ei pruugi sugugi tõusta. Välisriikidele muutume kalliks maaks, nagu Norra, ainult et ilma nafta ja hüdroenergiata.

Kokkuvõtteks Eesti elanike suhteliselt madal elatustase on kahlemata oluline probleem, mis samuti lahendust vajab. Keskerakonna poolt esitatud pöördumine paraku rebib meelevaldselt välja ühe, küll olulise, komponendi majandustervikust ja pigem vastandab sotsiaalpartnereid kui pakub lahendusi ning EVEA ei näe põhjust sellist ettepanekut toetada. Küll aga võiks Riigikogu arutleda selle üle, milliste vahenditega oleks võimalik kiirendada Eestis majanduskasvu, mis tõepoolest loob aluse ka heaolu kasvule.

Lugupidamisega,

Raivo Altmets
Tegevjuht
/allkirjastatud digitaalselt/