



Riigikogu maaelukomisjoni istungi protokoll nr 66

Tallinn, Toompea ja videosild

Teisipäev, 04. juuni 2024

Algus 14.00, lõpp 14.20

Juhataja: Urmas Kruise (esimees)

Protokollija: Kiia Väli (konsultant)

Võtsid osa:

Komisjoni liikmed: Züleyxa Izmailova, Rene Kokk, Maido Ruusmann, Andrus Seeme

Komisjoni ametnikud: Marin Daniel (nõunik-sekretariaadijuhataja), Merle Kruusimägi (nõunik)

Puudus: Alar Laneman

Päevakord:

1. Kollektiivne pöördumine „Loom ei ole asi! Tema koht ei ole poeletil.“
2. Info ja muud küsimused

1. Kollektiivne pöördumine „Loom ei ole asi! Tema koht ei ole poeletil.“

Urmas Kruise selgitas, et komisjon peab tänasel istungil langetama otsuse kollektiivse pöördumise „Loom ei ole asi! Tema koht ei ole poeletil.“ kohta. Riigikogu kodu- ja töökorra seaduse § 152¹³ võimaldab komisjonil pöördumist menetledes otsustada, kas algatada eelnõu või olulise tähtsusega riikliku küsimuse arutelu; korraldada avalik istung; edastada ettepanek pädevale institutsioonile seisukoha võtmiseks ja lahendamiseks; edastada ettepanek Vabariigi Valitsusele seisukoha kujundamiseks ja pöördumisele vastamiseks, kujundatud seisukohast teavitatakse ka komisjoni; esitatud ettepanek tagasi lükata või lahendada pöördumises püstitatud probleem muul viisil. Komisjon on pöördumist põhjalikult käsitletud ja kuulunud erinevate osapoolte seisukohti. Ta palus komisjoni liikmetel selgitada enda seisukohti pöördumise osas. **Rene Kokk** märkis, et ta ei toeta loomade müügi keelustamist poodides. Kui komisjon kohtus erinevate osapooltega, siis selgus, et täna on suuri puudujääke järelevalves. Komisjon peaks Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumile (REM) andma suunise, et ta hindaks, miks riik ei suuda tagada järelevalvet kohtades, kus ta peaks seda tegema. Samuti peaks leidma lahendused olukorra parandamiseks. Lisaks tasuks kaaluda seda, kas osasid loomi ei peaks eksponeerima müügisaalides, vaid hoidma neid poodide tagaruumis, aga seda peaks hindama REM ise. **Andrus Seeme** nõustus Rene Koka seisukohaga. Varasemates aruteludes on toodud välja, et viimaste aastate jooksul ei ole valdkonnas esinenud palju rikkumisi ning olukord on järjest paranemas. Siin on pigem küsimus järelevalves ning ta ei poolda loomade müügi keelustamist poodides. **Maido Ruusmann** lausus, et tema ka ei poolda müügi keelustamist. Järelevalve pool on siin oluline ning ka loomapidajate teadlikkuse tõstmisele tuleks tähelepanu pöörata. **Züleyxa Izmailova** nõustus

eelnevalt öelduga. REM peaks põhjalikult hindama järelevalve kitsaskohti ning need kõrvaldama. Komisjoni kohtumistel erinevate osapooltega on korduvalt tähelepanu pööratud loomade eksponeerimisele neile ebasobivas kohas – tuleks kaaluda, kas loomad peaksid olema müügisaalist eraldatud ruumis, mis omakorda vähendaks loomade ostmist emotsiooni ajendil. Lisaks on oluline mõelda sellele, et loomi nii kauplustes kohapeal kui ka veebipoodides müüvad inimesed tagaksid täpse informatsiooni looma kohta (nt kuidas peaks looma pidama ning milline on tema päritolu). Täiendavalt peab tagama selle, et müüja annaks looma ostjatele võimalikult laialdast infot korrektse loomapidamisviisi kohta. **Urmas Kruuse** sõnas, et komisjoni varasematel aruteludel on esile kerkinud ka see, et poetöötajatel ei ole asjakohast väljaõpet ja piisavaid teadmisi loomadest, seega on vaja tagada töötajate piisav koolitamine. Kui on selgitatud müümise rikkumisjuhtumeid, siis neil juhtudel on rikutud kehtivat seadust, seega ei pea tegema muudatusi seaduses, mis aga ei välista seda, et kehtiv loomakaitse seadus vajaks ajakohastamist. Lisaks on arutatud, et õigusruumis tuleks üle vaadata looma heaolu mõiste ning vajadusel seda täpsustada. Täna ei tähenda looma heaolu enam üksnes looma kannatuste vaba elu, vaid loomapidaja peab loomale pakkuma ka positiivseid kogemusi ja emotsioone. See kõik on osa loomapidamise kultuurist ja teadmistest, millega tuleks arvestada lemmiklooma võtmisel. Samuti on korduvalt käsitletud seda, kas loomade eksponeerimine tänasel viisil on adekvaatne. Ta pidas mõistlikuks, et komisjon teeb REMile ettepaneku vaadata üle eelnevalt kirjeldatud aspektid. REM on täna koostamas väljatöötamiskavatsust (VTK) loomakaitse seaduse võimalike muudatuste kohta. Selle VTK raames on kohe mõistlik hinnata ka komisjoni poolt toodud ettepanekuid. Positiivne on see, et valminud VTK jõuab mingi hetk ka maaelukomisjoni lauale ning sel juhul saab komisjon kaasa rääkida võimalike seadusemuudatuste ettevalmistamisel.

Otsustati:

1.1. Lükata tagasi kollektiivses pöördumises esitatud ettepanek ning edastada komisjonipoolsed ettepanekud loomade heaolu tagamiseks kauplustes REMile seisukoha kujundamiseks ja lahendamiseks. Komisjon soovib ministeeriumilt tagasisidet, kas ja kuidas plaanib ministeerium loomaheaolu käsitlevate õigusaktide muutmisel komisjoni ettepanekutega arvestada (konsensus: Züleyxa Izmailova, Rene Kokk, Urmas Kruuse, Maido Ruusmann, Andrus Seeme).

2. Info ja muud küsimused

Infot ja muid küsimusi ei olnud.

(allkirjastatud digitaalselt)
Urmas Kruuse
juhataja

(allkirjastatud digitaalselt)
Kiia Väli
protokollija