

Hr. Urmas Reinsalu

Justiitsminister

ARUPÄRIMINE

Seoses kollektiivse pöördumisega „Lõpetada erakondade ületoitmine!“ ja justiitsministri vastusega 14. septembril 2015.

Austatud minister,

Riigikogu juhatus võttis 28. oktoobril 2014 menetlusse kollektiivse pöördumise „Lõpetada erakondade ületoitmine!“ ning määras juhtivkomisjoniks põhiseaduskomisjoni. See oli esimese pöördumine, mis anti Riigikogule üle lähtudes Rahvakogu ettepaneku alusel ellu kutsutud kollektiivse pöördumise mehhanismist.

Põhiseaduskomisjon otsustas 28.04.2015 Riigikogu kodu- ja töökorra seaduse § 152¹³ alusel lahendada pöördumises püstitatud probleem „muul viisil“. Otsusest tuleneb, et „muul viisil“ tähendab pöördumise üleandmist Justiitsministeeriumile. Öeldakse: „antud küsimus lahendatakse justiitsministeeriumi poolt koalitsioonilepingu täitmise tegevuskava alusel“.

Viidatakse koalitsioonilepingu punktile 4.29: „Ühtlustame valimisseadused ning analüüsime poliitilise konkurentsi elavdamise võimalusi (sh reklaamikulude ülempiir, kantsjoni maksmine, üleriigilise nimekirja institutsioon ja valimisringkondade proportsioonid). Taotleme muudatuste sisseviimisel konsensust“.

Kuna see punkt haakub Vabaerakonna saadikute meelest vaid üsna kaudselt pöördumise eesmärkidega, siis esitasid Vabaerakonna saadikud Teile 2015. aasta mais täpsustava arupärimise, millele Te vastasite sama aasta septembris. Oma vastuses viitasite korduvalt, et valitsuse tööplaani ~~alusel~~ teete 2015. aasta detsembriks analüüsi ja esitate ettepanekud poliitilise süsteemi, sh poliitilise reklaami regulatsiooni täpsustamiseks.

Kuna me ei ole lubatud analüüsi tulemustest ikka veel midagi kuulnud, esitame Teile rea küsimusi:

1. Kui kaugele olete jõudnud 14. septembril 2015 Riigikogule lubatud analüüsiga, mis pidi valmima sama aasta detsembriks? Kes on selle analüüsi teostajad ning millised on tulemused?
2. Palume selgitada, milliseid samme kavatses Justiitsministeerium astuda kehtiva erakonnaõiguse muutmiseks, konkurentsitingimuste võrdsustamiseks ning erakondade riigieelarvelise rahastamise vähendamiseks?
3. Kuna Te 14. septembril 2015 antud vastustes peatute pikalt Tallinna meediakulude kasvul ning leiata, et vähemalt osaliselt on seda raha kasutatud valimiskampaaniaks,

siis palume selgitada, millised on mõistlikud meetmed, et see ei korduks 2017. aasta kohalikel valimistel?

4. Kuna Te 14. septembril 2015 antud vastustes peate õigeks lisavolituste andmist Erakondade Rahastamise Järelevalve Komisjonile, siis palume selgitada, millised need lisavolitused peaksid olema ning millal esitate vastava ettepaneku?
5. Kuidas hindate ettepanekut, et edaspidi kuuluks Erakondade Rahastamise Järelevalve Komisjoni ülesannete hulka Riigikogu liikmete kuluühvitiste kasutamise korra kehtestamine ning järelevalve selle üle?
6. Aasta tagasi, pärast valimisi oli enamus Riigikogu erakondi suurtes võlgades, mida asuti tasuma riigieelarvelise toetuse abil. Kui suur on iga parlamendierakonna võlg arupärimisele vastamise ajal ning kui palju saab igatüks neist riigieelarvelist toetust?
7. Kuidas hindate olukorda, kus erakondi rahastatakse riigieelarvest üliheldelt, aga valimisliitudel selline rahakraan puudub? Millised sammud on kavas, et tagada valimisliitudele võrdse konkurentsi tingimused?

11. aprillil 2016

Lugupidamisega:

ANDRES HERKEC

MONIKA JÄRKANÕMM

ARTUR TALVIL

JÜRİ ADAMS

ANDRES AMMAS

KÜLLIKI KÜBARSEPP

Ain Lotsepp

Krofa An

